

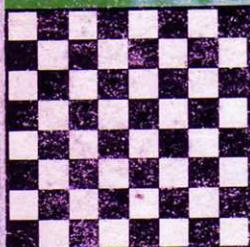
N.º
39

MARZO/1975

JAQUE

<http://matika-chessismylife.blogspot.com/>

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50

U	LA	CIA	MA	MU	MA
SI	FOR	NA	LA	Y	PUE
CU	NE	NUN	JER	DA	IG
MAL	CA	DI	SE	DE	BRU
TE	CA	PE	FE	NO	RA
RO	A	RAN	RI	TA	SER

SALTO DE CABALLO

Comenzando por la sílaba (U) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez, formar con todas las sílabas del cuadro un pensamiento de Luis Desnoyers.

(Solución en contraportada)



JEROGLIFICO

¿Cómo le ganaste?

(Solución en contraportada)

Sumario

	Pág.
Editorial y presentación	1
Bent Larsen, vencedor en Orense (Colaboraciones técnicas de Pomar, Quinteros y Torán)	2
Fogonazos	10
Información de Orense	12
Las mujeres son fuerza (Por el G. M. Salo Flohr)	13
Vlatismil Hort vence en Hastings (Comentarios de Román Torán)	14
Olimpiada Postal	19
Westerinen y Ornstein vencen en Estocolmo (Comentarios de Félix del Hoyo)	20
La partida del mes - Misterios de Torneo (Por el G. M. Svetozar Gligoric)	22
Ondas de Manila - Partida decisiva (Por Ljubomir Kavalek)	29
Problemas (Por el G. M. Alberic O'Kelly) ...	33
Ecos del Campeonato de la U.R.S.S. (Comentarios de Miguel Tahl)	34
Información Nacional	37
Karpov, Oscar mundial 1974	38
Historia del Ajedrez (Por Fra Geiron)	39
Libros a disposición de nuestros suscriptores	41

Editorial Aguilera

NUEVO
TITULO



Ptas. 250



Revista Española de Ajedrez

Leyola, 13 - Apartado, 529 - Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumanía)
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V - NUMERO 39

1.º MARZO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Hacía tiempo que nuestros suscriptores nos pedían libros de otras editoriales que no podíamos atender porque dirigamos todos los esfuerzos a la publicación de Jaque.

Ahora, para complacer a los asiduos lectores, hemos ampliado nuestras oficinas y creado una sección para poder atender estas demandas a partir de hoy, tras lograr un convenio con las Editoriales Aguilera y Catalán, que nos permitirá ofrecer sus fondos editoriales citados en la última página, directamente y con un descuento del 5 % para beneficio exclusivo de nuestros suscriptores.

En los primeros días de abril Jaque lanzará al mercado el libro «Apertura Larsen - 1. P3CD», con el que llevamos más de un año de preparación.

Como ya es norma, será enviado a todos los suscriptores de Jaque con carácter condicional. Podrán devolverlo si no es de su agrado, corriendo todos los gastos por nuestra cuenta.

Recordamos a nuestros lectores que el Informador Ajedrecístico número 18 y la Enciclopedia de Aperturas (Tomo II) están a punto de salir. Le recomendamos que haga su pedido ahora.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: MIGUEL TAHL, Ex-Campeón Mundial y el Gran Maestro más admirado de la U.R.S.S.

Imprime: Gráficas BAS. - J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN - Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 15 - II - 1975.

BENT LARSEN

ganador del IV Torneo Internacional de Orense



Buena actuación de ARTURO POMAR primer español

(Por José M.ª González, desde Orense)

Del 16 de enero al 2 de febrero se celebró en Orense el IV Torneo Internacional de Ajedrez, organizado por la Federación Orensana de Ajedrez con la patrocinación de la Excm. Diputación Provincial, el Excmo. Ayuntamiento de aquella capital gallega y la Caja de Ahorros Provincial.



LARSEN

Las sesiones de juego se celebraron en el salón noble del Liceo Recreo Orensano, y el Torneo alcanzó la categoría 10.ª dentro del baremo de la F.I.D.E.

Creo que si consideramos la ausencia de figuras soviéticas, ha sido uno de los torneos más fuertes celebrados en nuestro país, lo cual hace que felicitemos a la organización en general y a los incansables José Luis Relova y Antonio López Moráis en particular por este éxito sin precedentes en las provincias gallegas.

Actuó de Director de Torneo Román Torrán, y de árbitro principal Antonio Medina, que fueron perfectamente secundados por los locales Relova, López, Saco, Martínez, Jiménez y Rionegro.

Del Torneo en sí hay que destacar el afán de victoria del danés LARSEN, que, a pesar de perder dos partidas con jugadores que luego clasificaron bajos, supo superar el «bache» y, jugando siempre para ganar, vencer limpiamente en un torneo que tenía muy cuesta arriba.

LJUBOJEVIC y ANDERSSON ocuparon los lugares inmediatos, a un punto del vencedor. El yugoslavo, al perder su partida con GHEORGHIU, se desfondó unos días, para luego imprimir de nuevo a su juego el ritmo que lo hace ser uno de los jugadores mejores del mundo. En cuanto al sueco, aunque sólo perdió dos partidas, jugó demasiado conservador.

GHEOHGHUIU fue en cabeza la mayor

parte del torneo hasta su enfrentamiento con LARSEN, con quien perdió en una durísima partida que necesitó varios aplazamientos y donde los análisis hacían preferir unas tablas, que seguramente le hubieran dado otra moral.



Panorámica del salón de juego

QUINTEROS, en su líneal habitual, pudo mejorar su clasificación si no hubiera cedido tres tablas con jugadores teóricamente inferiores. Lo encontramos más en forma que en actuaciones anteriores.

POMAR fue nuestro mejor hombre clasificado. Sólo inclinó su rey ante los dos primeros, pero sus 8 tablas desvirtuaron su buena clasificación, que pudo ser de «excelencia». De todos modos, lo vemos totalmente recuperado y en magnífica foma.

LOMBARDY, que le acompañó, fue el que mejores resultados obtuvo con los cuatro primeros clasificados. Nada menos que 3 puntos.

GUILLERMO GARCIA tiene mucha más clase que la demostrada en Orense, aunque su clasificación sea honorable.

KEENE sólo ganó una partida y perdió dos. El resto tablas. Bien.

DIEZ DEL CORRAL, comenzó un torneo soberbio, aguantando en cabeza de la clasificación hasta su encuentro con POMAR, con el que perdió. Y lo de menos fue el punto; lo grave es que se desfondó por completo y ya no dio una a derechas en todo el torneo. Una verdadera lástima, porque en su línea de juego de la primera parte de la competición, era un firme candidato al primer puesto.

TARJAN cumplió bien, sin más. El norteamericano está todavía algo «verde» para torneos tan fuertes.

BELLON se limitó a cumplir, pero nuestro campeón debe aspirar a más. Estamos seguros que a mucho más. Quizás es que lleva en sus espaldas demasiados torneos seguidos y debería dosificar mejor sus fuerzas.

CARDOSO y RODRIGUEZ pasaron por Orense sin pena ni gloria, aunque el filipino diera la campanada al vencer a LARSEN.

HERNANDO participaba por vez primera en un torneo internacional, de esta categoría y tenía que pagar la novatada. La pagó, pero sentando cátedra de poder llegar más lejos. Nos dejó gratamente sorprendidos de su juego y temple al enfrentarse con los «consagrados». LARSEN y GHEORGHIU, amén de RODRIGUEZ, CARDOSO y DURAO, pueden dar fe del juego del madrileño.

El portugués DURAO no estuvo a su altura habitual, y es anormal que sólo lograra dos medios puntos en 15 partidas. Creo que será la peor actuación de su historia, y las causas quizás habría que buscarlas fuera del ámbito de la competición. Posiblemente sus pensamientos estaban más en Lisboa que en Orense.

En suma, un extraordinario torneo, tanto

deportivamente como en organización, destacando por encima de ambas cosas la proverbial amabilidad de los organizadores gallegos, que abrumaron a participantes y visitantes con sus atenciones.

Veamos seguidamente el cuadro de clasificación y algunas partidas de esta prueba, seleccionadas por nuestros colaboradores técnicos.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Larsen	Dinamarca	2.625	=	½	1	1	1	½	1	1	½	1	1	0	1	0	1	11½
2 Ljubojevic	Yugoslavia	2.615	½	½	0	1	0	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	10+
3 Andersson	Suecia	2.565	0	½	=	½	0	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10½
4 Gheorghiu	Rumanía	2.540	0	1	½	=	½	½	1	1	½	1	1	1	½	1	1	10
5 Quinteros	Argentina	2.505	0	0	½	½	=	1	½	½	1	1	½	1	1	1	1	10
6 Lombardy	EE.UU.	2.515	½	1	1	½	0	=	½	½	½	0	1	0	1	½	1	9
7 Pomar	España	2.450	0	0	½	½	½	½	=	1	½	1	½	½	1	½	1	9
8 G. García	Cuba	2.485	0	0	0	½	½	½	0	=	½	1	0	1	½	1	1	7½
9 Keene	Inglaterra	2.505	½	½	0	0	½	½	½	½	=	½	1	0	1	½	1	7
10 D. del Corral	España	2.515	0	1	0	0	0	1	0	0	½	=	½	1	½	0	1	6½
11 Tarjan	EE.UU.	2.480	0	0	½	0	½	0	½	1	½	½	=	0	0	1	1	6½
12 Bellón	España	2.415	0	0	0	0	0	1	½	0	½	0	1	=	½	½	1	6
13 Cardoso	Filipinas	2.410	1	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	=	0	½	5½
14 Rodríguez	Perú	2.435	0	0	0	½	½	½	½	0	½	1	0	½	1	=	0	½
15 Hernando	España	2.200	1	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	=	4
16 Duro	Portugal	2.350	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	=	1

IV TORNEO INTERNACIONAL DE ORENSE

(Comentarios por nuestro colaborador
G. M. ARTURO POMAR.)

Blancas: POMAR (España)
Negras: G. GARCIA (Cuba)
SISTEMA CATALAN

1. P4D, C3AR
2. C3AR, P3CR
3. P3CR, P4D
4. A2C, A2C
5. 0-0, 0-0
6. P4AD, ...

Adopto este sistema del que soy gran conocedor, y que ofrece gran solidez para el blanco; prueba de ello es que, hasta el momento, no he sufrido ninguna derrota con esta línea.

6. ..., P3AD

Otra posibilidad es 6. ..., PxP; 7. C3T, C3A; (si 7. ..., A3R, C5CR, A4D; 9. P4R, con ventaja) 8. CxP, A3R; 9. P3C, A4D; 10.

A2C, P4TD; 11. T1A, P5T; 12. PxP, con ventaja para el blanco, como en mi partida con Gheorghiu, en una Olimpiada.

7. P3CD, PxP
8. PxP, P4AD

Perdiendo un tiempo, con la idea de poder presionar sobre el peón débil de A4D, de las blancas, pero en compensación consigo un juego activo de piezas que compensan sobradamente esta desventaja.

9. A2C, PxP
10. CxP, CD2D
11. D2A, ...

La jugada natural 11 C3A, sería refutada por 11. ..., C3C; pinchando sobre el punto 5AD.

11. ..., C4A
12. T1D, A2D
13. C3A, D1A
14. TD1A, P3TD
15. A3TD, ...

Manteniendo la presión; un error sería 15. C5D, CxC; 16. PxP, A5T; 17. C3C, ganando material.

15. ..., T1R
16. C3C, A4A!

Salvando momentaneamente la difícil situación.

17. P4R, CxC
18. DxC!, ...

Más efectivo que 18 PxP; no tiene importancia seguir con el peón aislado, ya que las blancas presionan.

18. ..., A6T
19. A1T, T1CD
20. C5D, CxC
21. PRxC!, ...

Intentando crear un peligroso peón pasado en el flanco de dama.

21. ..., P3CD
22. P6D, A1AR

Tratando de sostener a toda costa la posición; un error era 22. ..., PxP; 23. AxP, T2C; 24. P5A!, con clara ventaja.

23. PxP, AxP
24. A2CD, ...

Tomando con carácter definitivo la gran diagonal negra.

24. ..., P3A
25. P5A+1, A3R



En este crítico momento mi adversario me propone tablas; la situación es algo confusa, sin embargo rehusó, creyendo ver para mi bando mejores perspectivas.

26. A5D, AxP
27. AxP, AxA
28. TxA, D3R
29. A1T, TD1A

Perdía de inmediato 29. ..., T1AR; 30. T7D+, AxP+; 31. R2C, DxP; 32. T7C+, R1T; 33. TxPC+, y mate en pocas jugadas.

Sin embargo, algo mejor que la del texto era la siguiente continuación: 29. ..., T2C; 30. T1AxA, PxT; 31. DxT, D8R+; 32. R2C, si bien las blancas mantenían la ventaja.

30. T1A-1D, A1A
31. D2C, T2R
32. T6D!, ...

El golpe decisivo.

32. ..., D6T

Tampoco salvaba la partida 32. ...



Guillermo García (Cuba)
Al fondo: Andersson (Suecia)

D8R+; 33. TxD, TxT+; 31. R2C, TxA; 32. T7D, T8T-8AD; 33. D6A, etc.

33. D8T+, R2A
34. T6A+, Aband.

Ante la inminencia del mate.

Blancas: KEENE
Negras: QUINTEROS

(Comentarios del G. M. Miguel Angel Quinteros, en exclusiva para JAQUE.)

1. C3AR, P3CR
2. P4A, A2C
3. P4D, C3AR
4. P3CR, 0-0
5. A2C, P3D
6. 0-0, P3AD
7. C3A, A4A

Con el mismo KEENE, en Montilla 74, después de 7. C3A jugué 7. ..., P3TD; 8. P5D, CD2D!, invitando a capturar un peón, pero en compensación un buen juego para las negras. En un momento pensé repetir la variante para saber qué refutación el maestro KEENE había encontrado, pero psicológicamente hubiera sido una desventaja.

8. C2D, ...

En el Interzonal de Leningrado, en mi partida con LARSEN, con las piezas blancas preferí 8. P3C, D4T; 9. D2D!, y obtuve una muy buena posición que me llevó a la victoria. KEENE se aparta y encuentra un nuevo plan para las blancas.

8. ... P4R 10. P4R, A2D
9. P5D, P4AD 11. P3C, C5C!

Si 12. P3TR, C3T; y con 13. P4A las negras tendrían buen juego.

12. A2C, ... 14. P3TD, C3AR
12. ... P4A 15. P4AR, P5R
13. PxP, PxP 16. D2A, C3T

El caballo dama cumplirá la misión de frenar cualquier actividad blanca en el flanco dama.

17. P3TD, D1R!

El pasaje de la dama al flanco rey es muy importante, pues creará amenaza sobre el punto g3 y no permitirá un estable bloqueo en e3.

18. TR1R, D3C
19. C1A, P4T 22. C(1)3C, DxPT
20. C2R, P5T 23. R1T, R2A
21. PxP, D3T 24. TD1C, ...

Las esperanzas blancas están por el flanco rey, pero el caballo negro controlará cualquier reacción.

24. ... T1T
25. P4CD, TD1CR 26. T1AR, P3C!

Las blancas no tienen jugadas útiles, por eso las negras hacen jugadas profilácticas en el flanco dama antes de comenzar el asalto final al rey.

27. A3A, C5C!
28. AxA, TxA 31. A1A, C5C!
29. D3A, C3A 32. T2CD, C7A+
30. T1C, T(1)1CR 32. T2CD, C7A!

Si 33. R2T, T2T (más fuerte que 33. ... C8D) y el rey estaría en una red de mate.

Y las blancas abandonaron.

0-1.

Blancas: BELLON
Negras: QUINTEROS

1. P4R, P4AD 7. A3C, P4CD
2. C3AR, P3D 8. 0-0, A2R
3. P4D, PxP 9. P4A, 0-0
4. CxP, C3AR 10. P5R, PxP
5. C3AD, P3TD 11. PxP, A4A
6. A4AD, P3R

POLUGAIEVSKY prefiere jugar 11. ... CR2D; 12. D5T, C3AD!; 13. CxC, D3C+; 14. A3R!, DxC; como su partida en Petrópolis con GHEORGHU, el gran maestro ruso, gran especialista en la variante NAJDORF, opina que en esta variante las negras tienen buen juego.

12. A3R, CR2D 14. AxA, C3AD
13. D5T, AxC 15. A3R!, ...

NOVEDAD TEORICA. En el torneo de NALINAS (Filipinas) 1973, en mi partida con ARDIANSJAH, se presentó la misma posición y el jugador indonesio jugó 15. TD1D y después de 15. ... CxA; 16. TxC, D3C; 17. T4A, D4A; 18. C5D!, con 18. ... R1T! las negras pudieron parar el ataque.

BELLON ensaya un sacrificio muy interesante.

15. ... C(3)xP 17. T4D, C3C
16. TD1D, A2C 18. P4TD!, ...

Si 18. T(1)1D, C3A.

18. ... D2R!

Las negras entregan el peón para activar las operaciones en el flanco rey y alivian la presión blanca. Si 18. ... PxP?; 19. AxP, C3A; 20. TxD, CxD; 21. T7D, A1A; 22. T7A, C3A; 23. A7T!, y las blancas obtendrían una posición ganadora.

19. PxP, C3A 23. P4A, C2A!
20. D2R, PxP 24. TxT, TxT
21. CxP, C4D 25. CxC, ...
22. A2D, TR1D

Si 25. A5T?, D4C!

25. ... DxC 26. A2A, C4R

Después de la partida, varios maestros analizaron esta posición y concluyeron que los chances tácticos negros compensaban la desventaja posicional de la pareja de alfiles blancos y sus pasados peones en el flanco de dama. BELLON, apurado por tiempo, no acertó la mejor defensa y la partida tuvo un rápido desenlace.

27. T4A, T1T!
28. P3CD, T8T+ 29. T1A, C5C!

Y las blancas abandonaron.

0-1.

(Comentarios del G. M. Miguel Angel Quinteros.)

Blancas: DIEZ DEL CORRAL
Negras: LOMBARDY

Por ROMAN TORAN

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD 3. A5C, P3CR

Una de las clásicas defensas contra la apertura española, que hace años está abandonada, prefiriéndose generalmente la línea de Morphy, 3. ... P3TD.

4. P4D, ...

La continuación más incisiva, la alternativa es 4. 0-0.

4. ... PxP 5. A5C!, A2R

Si 5. ... CR2R; 6. A6A! y, si 5. ... CD2R; 6. DxP, en ambos casos con neta ventaja, mientras que 5. ... P3A; 6. A4AR, debilitaría el ala de rey, de ahí este cambio del A. R. que hace inútil el avance P3CR, el cual ha dejado débil este flanco.

6. AxA, CRxA 8. CxP, CxC
7. 0-0, 0-0 9. DxC, P3D

Mejor parece 9. ... P3AD; 10. A4A, P4D, con buenas posibilidades de equilibrar el juego.

10. C3A, P3TD 12. TD1D, T1C
11. A2R, P4CD 13. P3TD, P5C

Lombardy trata de activar el juego en el ala de dama, anticipándose a la presentida ofensiva blanca en el ala de rey.

14. PxP, C3A
15. D2D, CxP 16. P4A!, ...

Diez del Corral comienza sus preparativos de ataque, cuyo tema es la ruptura P5A, para abrir la columna A. R.

16. ... D3A
17. T2A, A2C 18. A4A!, TR1R

Esto deja vulnerable el punto «2AR», sobre el que ya situó el gran maestro español su alfil, para apoyar las rupturas temáticas, pero las negras tratan de obtener algún contrajuego, ante el plan blanco: T1-1AR y los avances P5AR ó P5R.

19. P5R!, ...
Especulando con el citado ataque sobre «7AR», después de 19. ... PxP?; 20. PxP!.

19. ... D4A
20. A3C, TD1D 21. D1R!, ...

Excelente jugada que prepara D1AR y apartar la dama de la acción de las torres enemigas, a la vez que se reforzará el ataque sobre el ala de rey.

21. ... P4A 22. D1A, P4D

Cierra la acción del alfil y prosigue su tentativa de reacción central.

23. CR2!, P5D

Claro está que si 23. ... CxP?; 24. C3C, ganaría pieza, mientras que si 23. ... P5A; 24. C4D!, seguido de 25. A4T, con clara ventaja posicional.

24. C3C, D2D?
Una imprecisión; aunque las blancas conservarían su superioridad, mayor resistencia ofrecía 24. ... D5C.

25. P5A!, ...
La segunda y definitiva ruptura, con lo

que el ataque sobre la columna A.R. adquiere su máxima potencia.

25. ... T2R
26. P6R!, PxPR 27. AxP+, ...

Naturalmente las negras no podían evitar la pérdida de la calidad, puesto que si 26. ... D2A; 27. PxP+ ó 27. P6A!, serían fortísimas.

27. ... TxA
28. PxT, DxP 29. T1R!, ...

Comienza el asalto final sacando partido del dominio de las columnas abiertas.

29. ... D3D
30. T6A!, D2D 31. C4R!, ...

Sutil maniobra combinativa, que plantea la doble amenaza 32. CxP y 32. TxP+!, PxT; 33. C6A+.

31. ... AxC 32. TxA, CxP

Ingeniosa maniobra que Díez del Corral, claro está, tenía prevista. De cualquier modo, no había defensa eficaz contra T4-4A!.

33. D4A+, D4D

Evidentemente si 33. ... R2C; 34. T6-6R!, C6R; 35. T7R+, R1T; 36. TxD, CxD; 37. TxT+, gana.

34. DxC, P6D

La última esperanza de las negras, pero el español había calculado bien las complicaciones tácticas al realizar 31. C4R!.

35. D4T!, P7D 36. T8R+!, R2C
Si 36. ... TxT; 37. DxT+, R2C; 38. D8A mate.

37. TxT!, DxT

Si 37. ... P8D=D; 38. DxD, claro está.

38. T1A, ...

Y el peón queda controlado. Lombardy hace honor ahora a una famosa frase del gran maestro y excelente humorista Tartakower: «A veces se está tan apurado de reloj, que no hay tiempo ¡ni para abandonar!»

38. ... D6D 39. D4AR!, P8D=C!

Humor, pues al coronar el peón cayó la banderita del reloj de Lombardy, lo que representaba la pérdida de la partida al no completar las 40 jugadas reglamentarias en dos horas y media. Tanto promocionando caballo como dama, seguiría 40. D8A mate; como es fácil comprobar, la defensa con 39. ... D1D no hubiera servido, por 40. T1D, eliminando el peón. Muy buena partida de nuestro gran maestro Díez del Corral, que superó netamente a su fuerte adversario.

Blancas: **CARDOSO**
Negras: **LARSEN**

Por **ROMAN TORAN**

1. P4R, P3CR
2. P4D, A2C
3. C3AD, P3TD!?

Una de las elásticas ideas modernas, en la defensa del «fianchetto» de rey, con la cual las negras pretenden activar su juego en el ala de dama, en lugar de la línea clásica 3. ..., P3D, seguido de 4. C3AR y 0-0.

4. A3R, P3D
5. D2D, C2D
6. P3A!?, ...

Otras interesantes alternativas son 6. P4TD, para impedir la reacción negra, P4CD, o bien 6. P4TR, para tratar de atacar en el ala de rey, con la ruptura P5T como terna.

6. ..., P4CD
7. C3T, A2C
8. A2R, ...

Aquí mejora Cardoso la línea que siguió en su partida contra Keene, en la Olimpiada de Niza, del año pasado, en la que, después de 8. C2A, P4AD; 9. P3TD, PxP; 10. AxP, CR3A; 11. A2R, 0-0; 12. P4TR!, C3C! se produjo una compleja lucha.

8. ..., P4AD
9. P4TD!, ...

Fuerte ruptura que, como veremos, dará a las blancas fuerte iniciativa.

9. ..., P5C
10. C1D, CR3A

Con los inconvenientes que representaría debilitar el ala de dama, era necesario jugar aquí 10. ..., P4TD, pues ahora las blancas conseguirán claro dominio espacial.

11. P5T!, D2A?

El propio Larsen señaló que aquí era obligatorio seguir con 11. ..., 0-0 y, luego, C1R, porque esta maniobra pierde dos valiosos tiempos, como comprobaremos pronto.

12. P3A!, PxPA
13. PCxP, 0-0
14. C2C!, ...

Otra fuerte jugada era disponer de las casillas «4AD» y «4TD».

14. ..., TR1A?

Se imponía 14. ..., PxP, previamente, para tener algún contrajuego y buscar liquidaciones en la columna abierta, lo que ahora evitará Cardoso y las blancas obtendrán neta ventaja.

15. P5D!, C4R
16. 0-0, P3R

Unica reacción.

17. PxP!, PxP
18. C4T, ...

Evita P4D, por la amenaza C6C y no serviría ahora 18. ..., DxP por 19. CxP!.

18. ..., T1R
19. TR1C!, ...

Cardoso conduce el ataque posicional en gran estilo: ahora prepara T6C seguido de D2C, con fortísima presión.

19. ..., A1AR
20. A5CR!, C3-2D
21. A4AR!, TD1D
22. C6C!, D3A

Después de 22. ..., CxC; 23. PxCl, D1A; 24. AxC, PxA; 25. D2T!, las blancas tendrían abrumadora ventaja.

23. D2T!, P3T

Ante la amenaza 24. C5C. El ataque blanco empieza a girar ahora sobre el ala de rey.

24. CxC, CxC

Pero no 24. ..., TxC?; 25. T6C!, D1A; 26. AxC, PxA; 27. TxPR!, ganando.

25. A4A!, R2A

Forzado, puesto que, si 25. ..., P4D; 26. PxP, PxP; 27. TxAl, PxA; 28. DxP+, etcétera, o 27. ..., DxT+?; 28. AxP+.

26. D2D!, P4C

Desesperada tentativa, ya que, 29. T6C, ganaría fácilmente.

27. AxPC!, ...

Sacrificio de pieza que abre paso a un fulminante ataque.

27. ..., PxA

28. CxP+, R3C
29. CxP, TxC

Obligado, ante D5C+ con fulminantes efectos.

30. AxT, A3T
31. D2AR, A1AD
32. D3C+, R3A
33. A5D, D2A
34. P4AR, T1T
35. D4T+

Y las negras abandonaron, ya que, si 35. ..., R3C; 36. D4C+, R3A; 37. D5A+, R2C; 38. D7A mate. Una sorprendente partida, en la que el gran maestro Larsen se vio netamente desbordado.

Blancas: **ANDERSSON**
Negras: **DURAO**
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P3CR
2. P3CR, A2CR
3. A2CR, P4AD
4. C3AD, C3AD
5. P3TD, P3D
6. C3AR, A2D
7. T1CD, D1A
8. P4TR, A5C
9. P3D, C3T?!

10. C5D, 0-0

11. P4C, PxP
12. PxP, T1R
13. P5C, AxC
14. AxA, C4R
15. A2CR, C2D
16. P5T, C5C
17. PxP, PTxP
18. P3R, C5-3A
19. A2C, CxC
20. AxC, AxA
21. TxA, R2C
22. D4C, C4R
23. D4D!, P3A
24. D4TR!, T1T
25. DxT, DxD
26. TxD, TxT
27. R2R, P3C
28. T2T, T7T
29. A3A, P4A
30. TxP, R3A
31. T6T, P4C
32. TxP, C2D
33. T6T, C4A
34. P4D!, CxT
35. PxC, P5C
36. P7C, Aband.

13. C3A, A2R
14. CxC, PxC
15. A3R, A3A
16. D3C!, P4CD
17. PxP, PxP
18. TD1A, D2C
19. TR1D?!, P5C!
20. C5D?, PxC
21. PxP, A5T!
22. P6D, DxA+
23. RxD, AxD
24. PxA6C, A1D
25. A5A, C2D
26. AxP, P3A
27. T1TD, TxT
28. TxT, R2A
29. T7T, R3A
30. A3T, A3C
31. T7C, T1AD
ABANDONAN

Blancas: **POMAR**
Negras: **GARCIA**
DEFENSA GRUNFELD

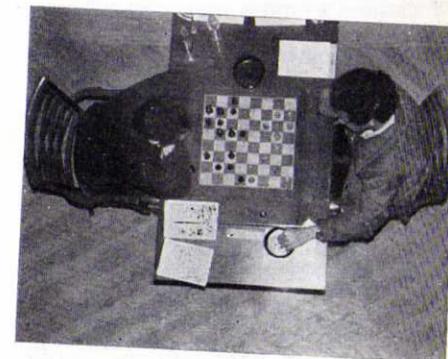
1. P4D, C3AR
2. C3AR, P3CR
3. P3CR, P4D
4. A2C, A2C
5. 0-0, 0-0
6. P4AD, P3AD
7. P3C, PxP
8. PxP, P4AD
9. A2C, PxP
10. CxP, CD2D
11. D2A, C4AD
12. TR1D, A2D
13. C3AD, D1A
14. TD1A, P3TD
15. A3TD!, TR1R
16. C3C, A4A
17. P4R, CxC
18. DxG, A6T
19. A1T, T1C
20. C5D, CxC
21. PRxC, P3C
22. P6D!, A1A
23. PxP, AxP
24. A2CD, P3A
25. P5A+, A3R
26. A5D, AxP
27. AxP, A3xA
28. TxA, D3R
29. A1T, TD1A
30. T1-1D, A1A
31. D2C, TR2R
32. T6D, D6T
33. D8T+, R2A
34. T6A+, Aband.



Joaquín Durao "farolillo rojo" en Orense

Blancas: **POMAR**
Negras: **LJUBOJEVIC**
APERTURA INGLESA

1. C3AR, C3AR
2. P4A, P4A
3. C3A, P3R
4. P4D, PxP
5. CxP, P3CD
6. P4R, P3D
7. P3CR, A2C
8. A2C, C1-2D
9. 0-0, D2A
10. C4-5C, D1C
11. A4A, C4R
12. C4D, P3TD



Andersson - García



Sala de juego



Tarjan - Bellón

FOGONAZOS

Casi once horas de tren «rápido» Ter para ir de San Sebastián a Orense y otras tantas para volver, hacen que uno lo piense antes de emprender el viaje. Nosotros no lo pensamos y... Bueno, no estamos arrepentidos.

Porque tuvimos de todo: Casi buen tiempo, un magnífico torneo, el trato de excepción que los gallegos les dan a sus visitantes, mariscos, lacón con grelos, fiestas, etc.

Curioso caso el del campeón portugués DURAO. En las primeras 9 partidas del IV Torneo Internacional de Orense. También 9 ceros seguidos. Nunca habíamos visto peor actuación de DURAO.

Y como a grandes males, grandes remedios, el portugués pidió refuerzos y para la décima ronda llegó su simpática esposa, y JOAQUIN puntuó... Aunque sólo fuese a medias, en unas tablas «grandes maestros» con el peruano RODRIGUEZ en 17 jugadas y menos de una hora de juego.

Claro que si ese día llega a jugar contra LARSEN... Porque el danés no cree en nadie. Días antes, en su partida con HERNANDO, LARSEN perdió un alfil casi en plena apertura, y el madrileño, tal vez un poco «asustado» le ofreció tablas. El ¡NO! rotundo, se oyó en toda la sala.

Luego perdió, y también con CARDOSO. Pues a pesar de todo, LARSEN ganó el Torneo. ¡Cuando hay ganas de luchar!

A HERNANDO, el nuevo fichaje del Schwepps, si le dejamos hablar de ajedrez, nos convencería de que si la F.I.D.E. le deja jugar con FISCHER, el mundo tendría nuevo campeón. Y luego resulta que los bilbaínos llevan la fama...

Más seriamente, creemos que HERNANDO se encuentra entre nuestras más relevantes promesas jóvenes del ajedrez hispano. Resultados cuentan, y en Orense venció a LARSEN y RODRIGUEZ, entablando con GHEORGHIU y otros, lo cual no está nada mal dada su bisoñez en este tipo de competiciones.

Estadísticas: POMAR, 7; DIEZ DEL CORRAL, 6; TORAN, 4; MEDINA, 1; CALVO, 1; BELLON, 0. Promedio general: 3,10.

Y no crean ustedes que se trata de un nuevo E.L.O. ni de alguna puntuación sobre torneos de nuestras figuras internacionales. ¡No! SE TRATA DE HIJOS, y ya se ve que el promedio no es malo, a pesar de estar soltero BELLON. A poco más de tres hijos por barba.

Que además parecen tener importancia decisiva para la consecución de títulos de la F.I.D.E., y si no lo creen, vean: Título más antiguo: POMAR, Gran Maestro: 7 hijos. DIEZ DEL CORRAL, Gran Maestro: 6 hijos. Consiguieron el título después de tener el quinto. TORAN (una norma para G. M.), 4 hijos.

Veamos ahora a nuestros M. I.: MEDINA, un hijo (ya casi sin posibilidades, a no ser que se de prisa); CALVO comienza ahora su «campaña», pero tampoco puede dormirse. BELLON soltero, pero ya con algunas «perspectivas lejanas»... así que como no transforme los penaltis.

A la sala del Liceo Orensano, donde se jugaba el IV Torneo Internacional de Orense, entraron tres jóvenes señoras que, tras unos minutos de observación, pasaron a la habitación contigua, preparada como recinto de análisis; en ésta se encontraban LARSEN, LJUBOJEVIC, QUINTEROS, KEENE y HERNANDO, enfrascados en una clásica discusión sobre una partida acabada de terminar.

Las señoras en cuestión miraban con cara seria los análisis, y, al poco, una de ellas exclamó con tono despectivo: ¡Vámonos a la otra sala, que estos no saben jugar!

La carcajada fue general.

INFORMACION NACIONAL

AVALANCHA DE INSCRIPCIONES EN EL «I TORNEO OPEN CLUB AJEDREZ LERIDANO - RUY LOPEZ». — Notable éxito es el que ha asistido a la organización de este primer Torneo Open del Club Ajedrez Leridano Ruy López; nada menos que 222 jugadores, a la vista de lo cual, la entidad organizadora se vio en la obligación de desestimar 102, habida cuenta de la «limitada» capacidad de los locales, donde «tan sólo» pueden actual simultáneamente 60 jugadores.

Pero el éxito no se ha reducido al record de inscritos, sino que el torneo cuenta con cuatro maestros nacionales (LLADO, MARTIN, RIBERA y BORDILL) y ocho maestros regionales.

«JAQUE» dará buena cuenta de los resultados del mismo a su finalización.

BUZON DEL SUSCRIPTOR. — Doña María Cecilia Carril protagoniza la primera intervención del ajedrez femenino en esta sección, deseando jugar por correspondencia con jugadores de Segunda Categoría. Su dirección: Laboratorio Nacional de Engenharia Civil - SH - Avenida do Brasil - Lisboa - 5 (Portugal).

Para piezas, tableros, libros y todo material de

AJEDREZ MODERNO

diríjase a:

Editorial RICARDO AGUILERA — Calle Padilla, 54 — Tel. 402 73 25

MADRID - 6

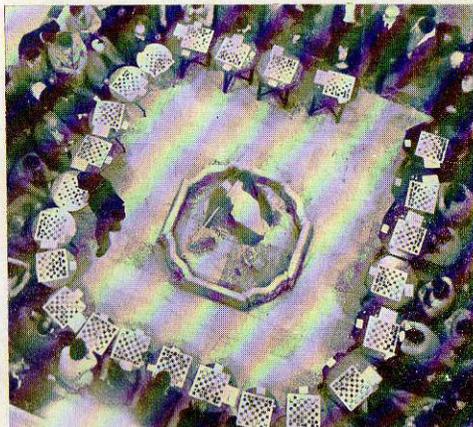
Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno



INFORMACION NACIONAL ORENSE



KARPOV en Orense



Simultáneas en el Liceo Recreo Orensano



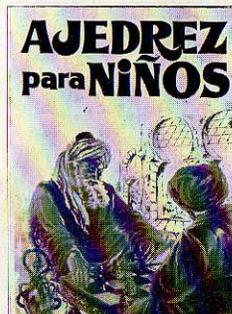
ORENSE. — Es de destacar la campaña de promoción que los federativos gallegos realizan continuamente por su ajedrez provincial. A la actuación única en España del subcampeón mundial ANATOLY KARPOV el pasado año, acompañado de sus compañeros soviéticos FURMAN y TUKMAKOV, debemos añadir las que en el pasado mes, con motivo del IV Torneo Internacional de Orense, realizaron algunos de los participantes (LARSEN, LJUBOJEVIC, RODRIGUEZ; GHEORGHIU, ANDERSSON y otros) en los principales clubs de ajedrez y centros de enseñanza: Liceo Recreo Orensano, Escudería Orense, Colegio Nacional de Prácticas Masculino y Femenino, etc.

Las gráficas, corresponden a algunas de estas actuaciones.



Simultáneas en el Colegio Nacional

Ediciones Martínez Roca

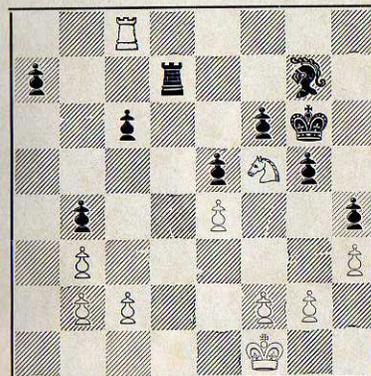


NUEVO
TITULO

Ptas. 350

El insólito caso de un Excampeón Mundial ¡LAS MUJERES SON FUERZA!

(Comentarios del G. M. Salo FLOHR.
Traducción de José M. LANZ.)



A esta desesperada posición llegó Vasily SMYSLOV (negras), en la última ronda del XIX Campeonato de la U.R.S.S., en su encuentro con el maestro ARONIN. SMYSLOV decidió que la reanudación de la partida aplazada no era más que una pérdida de tiempo. Sobre las intenciones de abandono sin continuar el juego, la esposa de SMYSLOV se enteró por una conversación telefónica con su marido. Esta, que en los finales se desenvolvía bastante peor que su marido, replicó terminantemente:

—¡No, no, «Vasia»; no faltaba más que abandonar por teléfono! No seas perezoso, paseate un poco, haz unas cuantas jugadas. ¿Quién sabe lo que puede ocurrir?

SMYSLOV intentó explicar:

—No, aquí no hay nada que jugar, y éste no es uno de esos casos en que se puede esperar un milagro. Mejor, vámonos al cine.

Sin embargo, «Nadia» insistió: —No vete, y cuando termines de jugar me llamas por teléfono.

Al cabo de una hora SMYSLOV llamó a casa.

—«Vasia», ¿ya estás libre?

—Sí, estoy libre.

—¿Tan pronto has perdido?

—No, no, «Nadia», no he perdido. La partida ha finalizado en tablas y, casi, casi, gano —tímidamente contestó SMYSLOV, afectado porque su esposa había «valorado» mejor la posición del aplazamiento.

Veamos qué milagros sucedieron en la reanudación.

42. T8CR, R2T 43. TxA+?, ...

Las blancas ganaban de cualquier forma, con la más sencilla 43. T8R, seguido de 44. T7R.

43. ..., TxT 45. P4CR, PxP
44. CxT, RxC 46. PxP, P5C!

Parece un poco desesperado, cuando en realidad es una jugada muy astuta.

47. P4T, P4AD 48. R2R, ...

Probablemente, ARONIN pensó que la partida no se reanudaría. Ahora, parece que el rey blanco no tiene obstáculos para adentrarse en el flanco de dama y capturar todos los peones. Pero...

48. R2T 50. P3A, ...
49. R3D, R3T

Solamente ahora, ARONIN aprecia horroizado que la continuación de la marcha del rey, conduce incluso a la derrota. Por ejemplo. 50. R4A, P4A!; 51. PxP, P5R; y las blancas estarían en «Zugzwang». O bien 51. R3D, P5AR; 52. PxP; 53. R2R, R4T; 54. P5R, R3C; seguido de 55. ..., R4A.

50. ..., P4T 51. PxP, PTxP

¡TABLAS!

¿La moral? El doctor TARTAKOWER escribía: «La capitulación nunca ha salvado una partida de ajedrez.» Esto en primer lugar. Y en segundo, NADIESHDA ANDRIEVNA SMYSLOV tenía razón; el teléfono no se ha inventado para abandonar en las partidas de ajedrez.

Y lo principal: ¡Las mujeres son fuerza!

EL I TORNEO INTERNACIONAL DE HASTINGS

El checo HORT, venció y convenció



Extraordinaria expectación despertó en los círculos ajedrecísticos la conmemoración del Cincuentenario del decano de los Torneos Internacionales; y es que Hastings representa por pura fonética algo entrañable para todos los aficionados al juego-ciencia. Era pues necesario escoger meticulosamente la nómina de participantes para esta histórica edición 1975.

La Federación soviética, consciente de este hecho, se comprometió a personar en el certamen inglés dos jugadores «de moda»: el flamante finalista del Torneo de Candidatos Viktor KORCHNOI y el campeón de la U.R.S.S., Alexander BELIAVSKY. Igualmente el excandidato Robert BYRNE y el G. M. QUINTEROS estaban programados para el gran acontecimiento. Pero... la suerte no estuvo esta vez del lado de los ilusionados organizadores ingleses, y tanto BYRNE como el G. M. argentino se vieron imposibilitados de participar; mientras, KORCHNOI ofrecía sus peligrosas declaraciones a un rotativo soviético,

y su Federación no aprobó sus críticas a KARPOV, enviando al G. M. VAGANIAN (23 años) a Hastings. Eran muchos «ELOS» los que se perdían, prácticamente imposibles de recuperar a última hora, pese a la inclusión del M. I. SIGURJONSSON y BOTTERILL (éste en lugar de Keene), y el titulado superior Pal BENKO.

Pese a todo, el certamen bajó en categoría, ganando en interés cara al primer puesto, siendo precisamente uno de los introducidos a última hora el auténtico animador del torneo: el islandés SIGURJONSSON. Pero vayamos por partes.

Desde las primeras rondas dos G. M. resultaron «descolgados» del grupo de cabeza; CSOM y BENKO, excesivamente conservadores, se veían superados por algunas de las ya realidades locales, como el Campeón Mundial Juvenil MILES y el propio HARTSTON. En cabeza, con márgenes casi inapreciables, marchaban los soviéticos, en unión de HORT, PLANINC,

ANDERSSON y el sorprendente SIGURJONSSON.

En las rondas centrales, pese a un par de sustos a cargo del heterodoxo PLANINC, las posiciones se mantuvieron con escasas distancias en cabeza, donde HORT se mostraba cada vez más firme de juego y VAGANIAN y BELIAVSKY acusaban cansancio tras haber disputado días antes el siempre difícil campeonato soviético. Así llegó al final, donde el G. M. checo supo conservar su medio punto de ventaja adjudicándose el triunfo en solitario, por otra parte merecido si nos atenemos al interesante juego que desplegó a lo largo de casi todo el evento. En esta forma, HORT, visiblemente recuperado de sus poco convincentes actuaciones a lo largo de los cuatro últimos años, vuelve por los fueros que le auguraron una gran provenir en el segundo lustro de los años sesenta. Junto al triunfo del checo, hay que destacar, como sorprendente revelación, el resultado obtenido por el M. I. SIGURJONSSON, que ha logrado en Hastings su primera norma al título de Gran Maestro. Los G. M. ANDERSSON, normalmente muy

regular, y PLANINC irregular por su característico estilo de juego, se situaron de acuerdo con sus méritos; mientras que el tándem soviético, BELIAVSKY - VAGANIAN, acusó, como ya se ha reseñado, la dureza de su Campeonato Nacional. Mal BENKO, y sobre todo CSOM, con ubicaciones poco acorde con sus títulos de G. M. Igualmente se esperaba más del cubano Guillermo GARCIA. Muy bien el titular mundial juvenil, MILES, que superó a todos sus compatriotas, entre los que sólo faltó el reseñado KEENE. El resto de los jugadores locales «capearon» el temporal con suerte diversa, si bien es meritorio el papel desarrollado por HARTSTON y BOTTERILL.

En suma, un torneo de calidad y de desarrollo muy interesante, con un final emocionante, ya que había nada menos que 5 aspirantes a la victoria en la ronda de clausura.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio, así como una selección de partidas del mismo comentadas por nuestro colaborador Román TORAN.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Hort	2.600	=	½	½	½	½	1	½	1	0	1	½	1	1	1	1	½	10½
2 Sigurjonsson	2.480	½	=	½	½	½	1	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	10
3 Vaganian	2.540	½	½	=	½	½	0	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	9½
4 Beliafsky	2.460	½	½	½	=	½	0	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	9½
5 Andersson	2.580	½	½	½	½	=	½	½	1	1	½	1	½	½	0	1	1	9½
6 Planinc	2.545	0	½	1	1	½	=	1	0	1	½	½	1	½	0	½	1	9
7 Miles	2.410	½	0	1	1	½	0	=	½	1	½	½	0	½	1	1	½	8½
8 Hartston	2.480	0	1	½	½	0	1	½	=	½	0	½	½	½	1	½	½	7½
9 Botterill	2.410	1	0	0	½	0	0	0	½	=	½	½	1	1	0	1	7	
10 Benko	2.510	0	½	0	0	½	½	1	½	½	=	½	1	½	½	½	1	7
11 Stean	2.345	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	=	½	½	0	½	½	6½
12 G. García	2.450	0	0	0	0	½	0	1	½	0	0	½	=	1	1	1	½	6
13 Csom	2.540	0	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	0	=	1	1	½	6
14 Basman	2.400	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	=	½	1	5½
15 Dieson	2.295	0	0	0	0	0	½	0	½	1	½	½	0	0	½	=	½	4
16 Mestel	2.270	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	=	3½

Torneo Internacional de Hastings



(Por nuestro colaborador el M.I. ROMAN TORAN)

Blancas: SIGURJONSSON (Islandia)

Negras: BOTTERILL (Inglaterra)

DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D 3. C3AD, A2C
2. P4D, P3CR 4. C3A, ...

Otra posibilidad contra la Defensa Pirc elegida por las negras es 4. P4A.

4. ..., C3AR 5. P3TR, ...

Para prevenir tanto A5CR como un eventual C5CR, ya que las blancas pretenden seguir, como veremos, con A3R.

5. ..., 0-0
6. A3R, C3T 7. A2R, P4A

Una reacción típica en este sistema defensivo, que en el caso que nos ocupa es prematura.

8. PxP, D4T

Dudoso. Mejor era 8. ..., CxPA; y si 9. P5R, C3-5R.

9. PxPI, ...

Aceptando las complicaciones tácticas, ya que se pueden ganar valiosos tiempos.

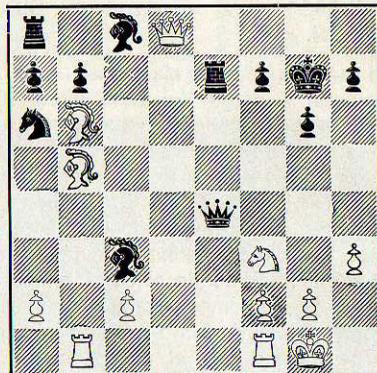
9. ..., CxP 10. PxPI, T1R

Claro está que si 10. ..., AxC+; 11. PxA, DxP+?; 12. A2D! ganaría material.

11. 0-0, CxC 13. T1C, TxP
12. PxC, AxPA 14. A6C!, ...

Bella jugada de intercepción especulando con que si 14. ..., PxA; 15. D8D+, ganaría la torre.

14. ..., D5T
15. A5C!, D5R 16. D8D+, R2C



17. TR1R!, D5AR

Si 17. ..., AxT; 18. A4D+!, P3A; 19. TxA, DxT+; 20. CxD, TxC+; 21. R2T, T3R; 22. A4A, T3A; 23. AxP+, TxA; 24. D7R+, seguido de DxT, ganando, entre otras muchas posibilidades de forzar el triunfo.

18. TxT, A5C

Desesperada tentativa, ya que, si 18. ..., AxT; 19. A4D+, decidiría igualmente.

19. A4D+!, ...

Y las negras abandonaron, ante 19. ..., AxA; 20. DxA+, con abrumadora ventaja. Una breve pero interesante lucha táctica, conducida por SIGURJONSSON con singular energía.

Blancas: VAGANIAN (U.R.S.S.)

Negras: BOTTERILL (Inglaterra)

1. P4D, C3AR 2. A5C, ...

La «apertura Torre», que se puso de moda a raíz de la victoria obtenida por Korchnoi, en la partida 19 de su match con Karpov, y que Vaganian ha estudiado a fondo con provechosos resultados, pues ha ganado varias partidas últimamente.

2. ..., P3CR

Aún no se ha llegado a un acuerdo sobre cuál es la mejor defensa; Karpov jugó 2. ..., P3R y, después de 3. P4R, las blancas obtuvieron ventaja de espacio, mientras que Vaganian ganó otras dos partidas contra la línea clásica 2. ..., P4AD; 3. P5D, D3C, con el agresivo plan 4. C3AD!, DxP; 5. A2D!, D3C; 6. P4R, seguido de P4AR y, a cambio del peón, las blancas consiguen fortísima iniciativa.

3. AxCI, ...

De esta forma se debilita la estructura de los peones negros del flanco de rey, y queda vulnerable.

3. ..., PxA 4. P3R, A2C

La continuación «natural», pero quizá hubiera sido mejor un plan elástico a base de 4. ..., P4D, para reservar el desarrollo de este alfil, según la movilización de las piezas enemigas.

5. C2R!, P3C 6. C4A, ...

Si se hubiera retrasado el desarrollo del A. R. negro, ahora sería correcto 6. ..., A3TR, sin que tal jugada representara la pérdida de un tiempo, al jugar dos veces la misma pieza en el planteo.

6. ..., P4D 7. P4TR!, P4TR

Ante la amenaza 8. P5T, las negras optan por este avance característico en tales casos, que aquí debilita, nuevamente, este sector, pero que, en realidad, constituye un mal menor.

8. P4A!, ...

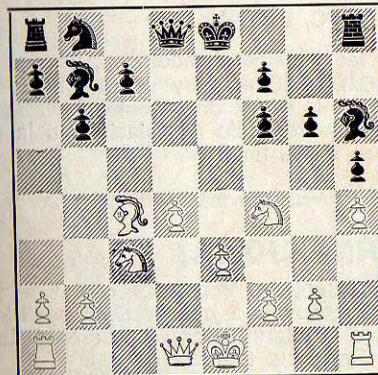
Abre un nuevo punto de fricción, asegurándose ya fuerte iniciativa.

8. ..., PxP

Mantener el peón central, con 8. ..., P3A, sería un error, a causa de 9. PxP, PxP; 10. C3A, A2C; 11. A5C+!, con clara ventaja.

9. AxP, A2C 10. C3A, A3TR?

Para rechazar al caballo, tan bien situado, puesto que no servía 10. ..., 0-0?, debido a 11. CxPC, por estar «clavado» el P.A.R. negro. Sin embargo, se imponía 10. ..., D2R, a fin de impedir la sorprendente maniobra combinativa que ahora decidirá la lucha.



Blancas: VAGANIAN (U.R.S.S.)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

1. P4D, C3AR 2. P4AD, P4A

La forma moderna de la defensa Benoni, línea de juego en la que es un especialista el gran maestro yugoslavo Planinc. Las principales alternativas son 2. ..., P3CR —defensa india de rey— y la elástica 2. ..., P3R, que permite legir, entre 3. ..., P4D, para entrar en el gambito de dama, con la defensa ortodoxa, o bien con 3. ..., A5C, en la defensa nimzoidnia.

3. C3AR, ...

11. AxP+!, ...

Elegante sacrificio, que abre paso a un fulminante ataque. Se especula con la mala situación del rey negro, en el centro.

11. ..., RxA 12. D3C+, R1R

Forzado, ya que, tanto 12. ..., R2C como 12. ..., R1A serían refutados por 13. C6R+, ganando la dama. En cuanto a 12. ..., R2R, seguiría 13. CxP+, con líneas similares a las de la partida.

13. CxPC!, D2D

Ante la doble amenaza 14. D6R+ y 14. CxT, no habría defensa eficaz.

14. CxT, D2C

Evita 15. D8C+ y la salida del caballo, pero...

15. D6R+, R1A 16. C5D!, C2D

No servía 16. ..., AxC por 17. DxA, con la doble amenaza 18. D8D mate y 18. DxT, mientras que, si 16. ..., DxC; 17. D7R+, R1C; 18. CxP+, decidiría, al ganar la dama.

17. C7R!

Y las negras abandonaron.

En efecto, no hay defensa eficaz contra 18. C6C+. Sutil maniobra combinativa y sorprendente desenlace con su rápido y elegante ataque.

La ventaja de desarrollo tiene decisiva importancia, generalmente, en el resultado de la partida. Un claro ejemplo nos lo brinda la partida disputada en el reciente Torneo de Hastings (Inglaterra), en el que resultó vencedor el gran maestro checo Hort.

Eludiendo la defensa escogida por las negras, pero esta jugada se considera menos ambiciosa que 3. P5D, contra la cual se puede seguir con 3. P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D, seguido de P3CR y A2C, con lo que las negras obtienen una especie de defensa india de rey, pero con la columna de rey abierta —esquema Indo-Benoni—, o bien con la elástica 3. P3D y luego P3CR y aún 3. P4CD; 4. PxP, P3TD; 5. PxP, AxP, el conocido contragambito Volga, en el que se sacrifica un peón para obtener activo contrajuego en las columnas abiertas T. D. y C. D.

3. PxP 5. C3AD, A5C
4. CxP, P3R 6. C5C, ...

Una idea clásica, que amenaza C6D+ así como P3TD, pero que tiene el inconveniente de permitir a las negras activar mucho su desarrollo de piezas; mejor se considera 6. P3R y 6. P3CR.

6. 0-0 8. CxA, P4D
7. P3TD, AxC+ 9. A5C, ...

El joven gran maestro soviético trata de retener a toda costa la iniciativa, con esta jugada que presiona indirectamente sobre el centro, ya que, después de 9. PxP, PxP, a cambio del peón aislado en el centro, las negras tendrían un juego muy activo, con su mejor desarrollo de piezas.

9. P3TR!

Excelente sacrificio de peón, que da a las negras una fuerte iniciativa.

10. AxC, DxA 12. DxP, ...
11. PxP, PxP

Consecuente con el falso plan seguido en el planteo. Ahora las negras están en óptimas condiciones para emprender una ofensiva, gracias a su mejor desarrollo y especulando con la mala situación del rey blanco, en el centro.

12. T1D 13. D3A, D3CD!

Naturalmente, hay que conservar la dama para el ataque, a la vez que se sigue presionando en el campo enemigo, sin permitir a las blancas completar la movilización de sus efectivos.

INFORMACION INTERNACIONAL



SUECIA. — Se ha disputado un Torneo Internacional Femenino con la victoria de la soviética Stepanka Vokralova, que obtuvo 4,5 puntos de 5 posibles, seguida de la sueca Olzon con 3,5, Tuomainen (Finlandia) con 3, Larsen (Dinamarca) con 2,5, Persson (Suecia) con 1,5 y Berglund (Suecia) con 0.

14. T1D, TxT+ 16. D3R, ...
15. CxT, C3A

La posición blanca es realmente incómoda y resulta difícil encontrar un plan satisfactorio. Una jugada normal hubiera sido 16. P3R, para continuar con A2R y 0-0, poniendo al rey en seguridad, pero había que tener en cuenta un posible C4R y, por ello, Vaganian propone este cambio de damas, a la vez que amenaza D8R+, a la que, con clara visión combinativa, Planninc no concede importancia y prosigue su ofensivo plan.

16. C5D!
17. D8R+, R2T 18. P3R, ...

Claro está que, si 18. D4R+?, A4A! sería muy fuerte. Vaganian opta por esta activa defensa, que amenaza el caballo y un eventual A3D+, pero...

18. C7A+! 19. R2D, A4A!!

Con sus dos últimas jugadas, el ataque negro alcanza su máxima potencia; se sacrifica una torre para dejar al rey blanco en red de mate.

20. DxT, ...

Más prudente hubiera sido 20. D5C, pero, de cualquier modo, la superioridad negra sería evidente, tras 20. T1D+; 21. R1A, D3AR!, con las amenazas CxPT —combinada con PxC, D8T+— y C8T.

20. D3D+ 21. R1A, ...

O bien 21. R2R, D6D+; 22. R3A, DxC+ y, aquí, si 23. R4A o 23. R3C, D5C+, conduciría al mate, en tanto que, si 23. A2R, DxT, seguido de C8R+, decidiría.

21. C8T!

La clave: amenaza C6C mate, contra la que no sirve 22. P4CD, por C6C+; 23. R2C, D7D+; 24. RxC, D7A mate.

22. DxPC, D2A+!!

Y las blancas abandonaron, ya que, si 23. DxD, C6C mate, y de otro modo se perdería la dama. Un espectacular ataque, con bello tema de «desviación de la defensa» en su final.

LA VII OLIMPIADA POSTAL

¿ PELIGRA LA HEGEMONIA SOVIETICA ?

El 15 de octubre de 1972 comenzó la fase final de la «VII Olimpiada de Ajedrez Postal, de la que partía en calidad de indiscutible favorito el conjunto de la Unión Soviética». Y decimos partía porque ahora, al cabo de más de dos años de competición, la teórica superioridad del equipo ruso, plenamente confirmada en la anterior Olimpiada, en la que no perdieron ninguna partida, está en entredicho, y, de momento, como puede comprobarse en las clasificaciones absoluta y relativa, es más bien pobre.

Bien es verdad que solamente han concluido 106 partidas de las 270 programadas (el 39 por 100); pero el hecho de que la U.R.S.S. ha perdido ya dos partidas, y de que no ha logrado sentenciar ningún encuentro, es significativo.

El único resultado final de encuentro ha sido Holanda, 3,5 - Inglaterra, 2,5.

Con periodicidad «JAQUE» seguirá informando de esta máxima prueba del Ajedrez Postal por Equipos, del que pasamos a ofrecer algunas partidas así como las clasificaciones registradas hasta el momento. La primera de estas partidas representa el último triunfo de ALEXANDER (M. I. inglés), fallecido el 15-2-74. Sirva pues como póstumo homenaje de «JAQUE» a este gran jugador.

CLASIFICACION ABSOLUTA

- Holanda, 16 puntos de 30
- Alemania Occ., 13 de 23
- Inglaterra, 12,5 de 26
- Bulgaria, 12 de 19
- Hungría, 12 de 21
- U.R.S.S., 10 de 18
- Checoslovaquia, 10 de 21
- Alemania Or., 8 de 17
- Rumanía, 7 de 20
- Yugoslavia, 5,5 de 17

CLASIFICACION RELATIVA

- Bulgaria 63,15 %
- Hungría 57,14 %
- Alemania Occ. 56,52 %
- U.R.S.S. 55,55 %
- Holanda 53,33 %
- Inglaterra 48,07 %
- Checoslovaquia 47,61 %

- Alemania Or. 47,05 %
- Rumanía 35,00 %
- Yugoslavia 32,35 %

Blancas: SACHAROV (U.R.S.S.)
Negras: JEZEK (Checoslovaquia)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, P4R | 11. C3R!, A3R |
| 2. C3AD, C3AR | 12. CRxP, CxC |
| 3. P3CR, P3A | 13. CxC, D4C |
| 4. C3A, P5R | 14. P4TD, D4T |
| 5. C4D, D3C | 15. DxP, T1D |
| 6. C2A, P4D? | 16. P4R, A4AD |
| 7. A2C, A4AR | 17. A2D, A5CD |
| 8. 0-0, C3T? | 18. AxA, CxA |
| 9. PxP, PxP | 19. D3A |
| 10. P3D, PxP | 1-0. |

Blancas: KOPILOV (U.R.S.S.)
Negras: DIACONESCU (Rumanía)

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 13. TD1D, P4A |
| 2. P4AD, P3R | 14. PxP, AxC |
| 3. C3AR, P4D | 15. DxA, PxP |
| 4. C3A, A2R | 16. T1A, C2D |
| 5. A5C, 0-0 | 17. T2A, TR1AD |
| 6. P3R, P3TR | 18. D3T, R1A |
| 7. A4T, P3CD | 19. T1D, P4TD |
| 8. A2R, A2C | 20. C2D, C4R |
| 9. AxC, AxA | 21. P4A, C2D |
| 10. PxP, PxP | 22. A4C, R1R |
| 11. 0-0, D2R | 23. C4A |
| 12. D3C, T1D | 1-0. |

Blancas: ALEXANDER (Inglaterra)
Negras: NUN (Checoslovaquia)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 13. P4D, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 14. CxP, P4C |
| 3. A5C, P3TD | 15. D3C+, R2T |
| 4. A4T, P3D | 16. D4T, R2C |
| 5. 0-0, A5C | 17. D4C+, R2T |
| 6. P3TR, P4TR | 18. C3AD, T1C |
| 7. P4A, D3A | 19. D4T, R2C |
| 8. D3C, 0-0-0 | 20. T1D, P5C |
| 9. AxC, PxA | 21. C5D!, PxC |
| 10. C2T, A2D | 22. DxA, PxA |
| 11. D3R, R2C | 23. C6A! |
| 12. C3AR, A2R | 1-0. |

WESTERINEN y ORNSTEIN, VENCEDORES EN ESTOCOLMO

Por nuestro colaborador
FELIX DEL HOYO

Por cuarta vez consecutiva se celebra el RILTON CUP, torneo «open» de categoría internacional, a nueve rondas y por sistema suizo que ha reunido, en las pasadas fiestas navideñas, a ochenta jugadores de diferentes países en la llamada «Venecia del Norte».

Estocolmo, pese a la crudeza del invierno, es atractivo suficiente para aglutinar no sólo a ajedrecistas nórdicos y centro-europeos, sino a latinos como el francés Villeneuve y a Frank, representante del Zaire, quien sin duda agradecería la generosa calefacción de uno de los países donde la energía es más abundante y barata.

Los favoritos a priori eran el «germano» Ludek Pachman, el yugoslavo Ostojic y el finlandés Westerinen, bien conocido por los aficionados españoles por sus recientes y brillantes actuaciones en torneos hispanos.

A partir de la quinta ronda tomaron la cabeza los suecos Ornstein y Jansson, y al enfrentarse ambos el primero quedó como líder destacado. Sin embargo la victoria con negras del finlandés en su confrontación, le puso a su altura. Y emparejados llegaron al final en emocionante «sprint». El sueco Uddenfeldt les siguió a medio punto y Pachman y el danés Jakobsen se conformaron con empatar por la cuarta plaza.

Sorprendente la vigésima colocación del M. I. Ostojic, aunque el sistema suizo nunca es un baremo preciso y menos en los puestos alejados a los de honor.

A continuación incluimos la clasificación de los 19 primeros clasificados y algunas partidas seleccionadas.

CLASIFICACION

1-2. WESTERINEN (Finlandia) y ORNSTEIN (Suecia), con 7,5 puntos; 3. UDDENFELDT (Suecia), con 7; 4-5. PACHMAN (Alemania F.) y JAKOBSEN (Dinamarca), con 6,5; 6-14. KIFFMEYER (Alemania F.), HAIK (Francia), NOVAK (Checoslovaquia),

ESLON (Suecia), ISKOV (Dinamarca), RENMAN (Suecia), POUTIAINEN (Finlandia), BANAS (Checoslovaquia) y KAISZAURI (Suecia), con 6 puntos; 15-19. WERBERG, HESSELBORN y WAHLBON (Suecia), GERER (Alemania F.) y OTT (Checoslovaquia), con 5,5 puntos.

Blancas: ORNSTEIN (Suecia)

Negras: OSTOJIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. P4TD, ... |

Menos usual que A5CR ó A4A.

6. ..., P3CR

El negro busca las sendas del dragón. Inferior sería 6. ..., P3R; 7. A2R, D2A; 8. 0-0, P3CD?! (mejor 8. ..., C3A); 9. P4A, A2C; 10. A3A, CD2D; 11. R1T!.

7. A2R, ...

Con la idea de ubicarlo en 3AR. En vez de tratar de asestar el golpe definitivo al rey rival, en esta línea contra el dragón y al haberse iniciado las hostilidades en el flanco de dama con P4TD, será a este lugar del tablero donde el blanco debe enfilarse su poderosa artillería.

- | | |
|---------------|----------------|
| 7. ..., A2C | 13. D1R!, D2A |
| 8. 0-0, 0-0 | 14. T1D, P3R |
| 9. A3R, C1-2D | 15. T2A, TR1D |
| 10. C3C, P3C | 16. T2-2D, C1R |
| 11. P4AR, A2C | 17. A4D!, ... |
| 12. A3A, T1A | |

Atenazadas las piezas negras en la defensa de su centro y peones del flanco de dama, el blanco trata de eliminar el poderoso alfil del fianchetto y lanzar sus huestes sobre el rey rival.

17. ..., C4A

18. AxA, CxC 19. A4D!?, ...

Un sacrificio de calidad netamente posicional.

19. ..., CxA

No se aceptan dádivas. Claro que el alfil dominando la diagonal sería peligrosí-

simo. Y que tratar de cerrarla con P4R estaría expuesto a la ruptura P5AR con fuertes amenazas y sombrío panorama para el enroque negro.

20. TxC, A3A 21. D3C, P4CD

Ataques alternos. ¿Quién llegará antes?

- | | |
|--------------|-----------------|
| 22. PxP, PxP | 24. P5T, P5C |
| 23. P4T, T1C | 25. PxPC!, PAxP |

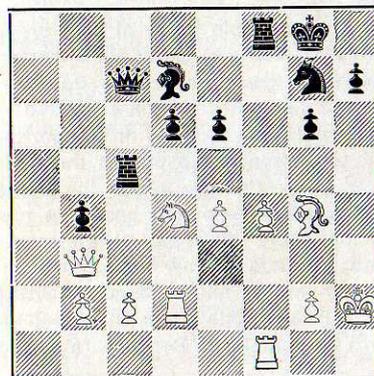
Constituiría un fallo irreversible 25. ..., PxC; por 26. PxPT+, RxP 27. R2A!! con la mortal amenaza de T1TR+.

- | | |
|----------------|--------------|
| 26. C2R, A2D | 29. R2T, C2C |
| 27. T4-2D, T3C | 30. A4C, ... |
| 28. C4D, D5A | |

Las blancas, que dominan más espacio, se han agrupado antes de dar la batalla definitiva.

- | | |
|----------------|---------------|
| 30. ..., T1AR | 33. C4D, T4AD |
| 31. C3C, D2A | 34. D3C!, ... |
| 32. T1AR, T3AD | |

Defiende y ataca dos puntos. El negro tratará de contestar con fuerza buscando en las complicaciones su salvación.



34. ..., P4D 35. PxP, TxPAR

Aparentemente fuerte por sus grandes amenazas.

36. P6D!!, ...

La combinación negra se desmorona como un castillo de naipes. Si la dama quiere mantener la eventual esclavada en cartera deberá colocarse en una casilla incómoda.

36. ..., DxPD 37. CxPRI, ...

El complemento de la anterior. Ahora la dama quedará batida por la torre blanca.

37. ..., T4T+

Un intento desesperado. No valdía 37. ..., DxT; 38. CxTR+, R1T (tampoco 38. ..., A3R; 39. CxA!, CxC; 40. DxC+); 39. D7A!, T1A (si A3R; 40. D8A+ ganando torre); 40. T1D, con amenazas decisivas.

38. AxT, T5T+ 39. R1C, D3C+
No servía 39. ..., D7A+; 40. R2A, D5T+; 41. D3C.

40. C4A+, A3R 41. T8D+!!, Aband.

Un espléndido remate que deja al negro sin defensas. Si 41. ..., DxT; 42. CxA. Y no sería agradable continuar.

Blancas: HANSSON

Negras: IVARSSON

GAMBITO DE REY

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 3. C3AD!?, ... |
| 2. P4AR, PxP | |

La vieja jugada de Mason, siempre discutida. Aunque los teóricos la encuentran poco ortodoxa, grandes maestros como Spasski la han empleado en esporádicas ocasiones con resultados diversos.

3. ..., D5T+ 4. R2R, P4D

Mejor que P3D.

- | | |
|--------------|----------------|
| 5. CxP, A5C+ | 7. P4D, C3AR!? |
| 6. C3AR, A3D | |

Mejor es 7. ..., C3AD; 8. P5R, 0-0-0; 9. PxA, TxP; ó 7. ..., C2R!; 8. C2R, D2R; 9. P5R, P3AR; 10. A4AR, PxP; 11. PxP, C3A; 12. R2A, A4R; 13. AxA, CxA; y las negras tuvieron mejor juego (Asihin - Zuravljev, U.R.S.S., 1964).

- | | |
|--------------|---------------|
| 8. CxC+, PxC | 10. A2R, C3T? |
| 9. R3D, D4T | |

Preferible 10. ..., C3AD. Y si 11. P3TR, AxC; 12. AxA, D4CD; 13. P4A, D3C; 14. P5D, D5D+; 15. R2A, DxPA+ (Planinc - Durovic, Yugoslavia, 1965).

- | | |
|----------------|---------------|
| 11. P3A, 0-0-0 | 13. P3TR, A3R |
| 12. R2A, TR1R | 14. D1A, R1C? |

La mala ubicación del caballo de dama se aprecia. Era preferible 14. ..., C1C, aunque la posición negra es inferior.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 15. P4CD, P3AD? | 21. A2R, A2A |
| 16. C5R, D5T | 22. A3A, P4AR |
| 17. CxPA+, PxC | 23. P5R, P3AR |
| 18. AxC, A2D | 24. P6R!, AxP |
| 19. A3D, T1CR | 25. AxPA, A4D? |
| 20. A2D, T2C | |

El error que simplifica. Claro que si 25. ..., A1A; 26. D5C+ seguido de P4TD y no habría defensa. Con la del texto se perdería pieza.

26. D5C+, Aband.

MARZO

LUNES MARTES MIERCOLES JUEVES VIERNES SABADO DOMINGO

						1	2
3	4	5	6	7	8	9	
10	11	12	13	14	15	16	
17	18	19	20	21	22	23	
24	25	26	27	28	29	30	
31							

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro
colaborador G. M.
SVETOZAR GLIGORIC

MISTERIOS DE TORNEO

Es necesario que haya dos jugadores para que se produzca un resultado de una partida de ajedrez. A menudo, el ganador se merece el éxito por su continuo bien jugar a través de muchas horas de lucha. Por otra parte, a veces hay un factor de suerte, ya que el oponente en ciertos momentos deja pasar su oportunidad bien de ganar o de hacer tablas y por lo tanto da con ello a la partida un curso diferente. No hay regla sobre cuándo el oponente va a estar en perfecta forma y cuándo no (es lo corriente que no esté cuando juega con el más fuerte oponente de un torneo). De cualquier modo, hay dos verdades proverbiales: que «uno no puede ganar sin que el oponente cometa algún error en algún momento» y que «la suerte sirve al fuerte».

Un famoso gran maestro dijo una vez: «Tienes que jugar muy bien para estar colocado en un lugar alto, pero tienes que tener suerte también para capturar el primer premio». Hay una variedad de modos de tener «suerte». Lo que quiso decir lo vio su comentarista en Manila. VASIUKOV no era el favorito principal, pero, a la vez que jugaba bien, adivinó casi a cada momento lo que debería intentar en contra

de cada uno de sus oponentes. El «pico» fue su victoria con negras frente a Portisch.

Parece imposible ganar al bien preparado Portisch con negras. El trabajador gran maestro húngaro recuerda a Boleslavsky cuando éste se encontraba en activo —no importaba lo que hicieras en la apertura— tenía preparada su respuesta de antemano, en casa. Conocía todos los libros y partidas, pero tenía que hacer su propia elección sobre cuál era el mejor movimiento en cada posible línea. Portisch es de clase similar; sin embargo, VASIUKOV, como buscando una aguja en un pajar, encontró el gambito de Benko para esta ocasión.

Otro misterio fue la puntuación general del torneo de PORTISCH, que desde 1961 en Torremolinos, nunca ha sido negativa. En Manila PORTISCH tuvo su número usual de buenas ganancias (una de estas cinco se expone seguidamente), pero al mismo tiempo, tuvo mala suerte al encontrar a su oponente en la mejor forma, incluso cuando se arriesgaba más, incluyendo a CARDOSO. De ahí que PORTISCH perdiera seis partidas en catorce rondas. Sin embargo era el mismo PORTISCH. Véanlo ustedes mismos:

MANILA, 1974

Blancas: Lajos PORTISCH (Hungria)
Negras: Florin GHEORGHIU (Rumania)
DEFENSA GRUENFELD

1. P4D, C3AR 3. C3AD, P4D
2. P4AD, P3CR 4. C3A, ...

Es aconsejable proteger el peón D antes de hacer una prematura excursión con la dama, como después de 4. D3C, PxP; 5. DxPA, A3R, que da más contrajuego a las negras, bien después de 6. D3D, P4A! o bien después de 6. D5C+ A2D (menos claro es 6. ..., C3A; 7. C3A, C4D; 8. P4R, CR5C; 9. D4T, A2D; 10. D1D, P4R; 11. P3TD, PxP; 12. C1CD, C3T; 13. P4CD, Petrosian - Benko, Piatigorsky Cup, 1963).

4. ..., A2C 5. D3C, ...

La intermedia 5. D4T+, A2D (5. ..., P3A; 6. PxP, CxP; 7. P4R, favorecería a la fuerte posición central de las blancas); 6. D3C, PxP; 7. DxPA (7. DxPC, C3A; 8. A4A, T1CD; 9. DxPA, DxP; 10. AxP, TxP es mejor para las negras), 0-0; 8. P4R, A5C; 9. A3R, CR2D; UHLMANN - JANSKA, Zinnowitz, 1971, podía derivar a la misma clase de posición que tenemos en nuestra partida.

5. ..., PxP

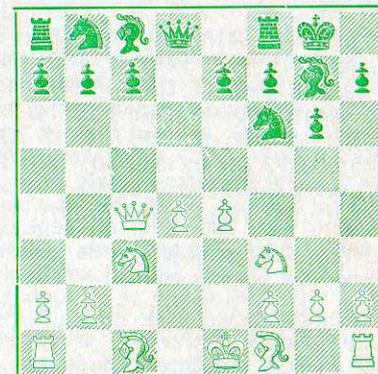
Con la esperanza de explotar la posición expuesta de la dama blanca. Más pasivo es 5. ..., P3A; 6. PxP, PxP (6. ..., CxP; 7. P4R, C3C; 8. A3R, 0-0; 9. T1D, A5C; 10. A2R, D2A; 11. 0-0, C(1)2D; 12. P3TR, AxP; 13. AxP, R1T; 14. P4TD, C1A; 15. P3C, P3R; 16. P5D, T1R; 17. PxPR, PxP; 18. A4C, C1A; 19. A5AD, D2A; 20. T3D, conduce a una clara inferioridad de las negras, PORTISCH - BOTVINNIK, Wijk aan Zee, 1969); 7. A5C, P3R; 8. P3R (la aguda línea 8. P4R, PxP; 9. A5C+, A2D! —no 9. ..., R1A?; 10. CxP, BOTVINNIK - FLOHR, Amsterdam, 1938—, ofrece poco), 0-0; 9. A3D, C3A; 10. 0-0, P3TR; 11. A4T, P4CR (menos enérgico es 11. ..., A2D; 12. C5R, P4CR; 13. A3C, CxP; 14. AxP, C3A; 15. TD1A, C5C; 16. AxP, RxA; 17. P3TR, C3A; 18. D1D, D3D; 19. P4A!); 12. A3C, C4TR y las blancas mantienen su ventaja en el desarrollo.

6. DxPA, 0-0 7. P4R, ...

La fuerza principal de la posición blanca está en su completo centro de peones móviles.

7. A4A, P3A ayudaría a las negras sola-

mente a iniciar el contrajuego con D4T y P4CD-5C.



7. ..., A5C

La idea de SMYSLOV, reconocida como el método más efectivo para las negras de luchar contra el centro blanco iniciando (mientras se desarrolla) la presión sobre el peón D blanco.

Hay otros caminos también:

A) 7. ..., CR2D (muy a menudo significa la conversión en la línea de nuestra partida); 8. A3R, C3C; 9. D3C, A5C; 10. T1D (¡ya lo ven!), y ahora la continuación 10. ..., P3R?!; 11. A2R, AxP?!; 12. AxP, C3A; 13. P5R, D2D; 14. C4R, con juego favorable a las blancas, HORT - NAVAROVSKY, Luhachovice, 1969.

- B) 7. ..., C3A:

1) 8. P3TR, C2D; 9. A3R, C3C; 10. D5A, P4A; 11. A4AD+, CxA; 12. DxP+, R1T; 13. P5R, C4T; 14. D4T, P3A; 15. P5D, PxP; 16. T1D, A2D; 17. D4AR, P3R; 18. A5A, T1R; 19. P4TR, P3TR; 20. D3C, R2T; 21. C2R, con presión en el flanco de rey por el peón sacrificado, FORINTOS - HONFI, Hungría, 1966;

2) 8. A2R (8. P5D, C4TD; 9. D4T, P3A), A5C; 9. P5D (o 9. A3R, AxP; 10. PxP, P4R!; 11. PxP, CDxP), C4TD (en caso de 9. ..., AxP; 10. PxP, C4R; 11. D3C, P3A; 12. P4A, C(4)2D; 13. PxP, PxP; 14. P5R, C4D; 15. CxC, PxP; 16. DxP, P3R; 17. D6D, las blancas están superiores, FORINTOS - SPIRIDINOV, Debrecen, 1969); 10. D4C, AxP; 11. AxP, P3A; 12. 0-0, T1R; 13. A3R, A1A; 14. TD1D, P4R; 15. D4T, P4CD; 16. D2A, D1A; 17. A5C, A2C; 18. T1A, PxP; 19. PxP, D2D; 20. P3TR, TD1C; 21. TR1D, P5C; 22. AxP, PxP; 23. DxPA, AxP; 24.

DxC, TxP; 25. P6D, con mejores perspectivas, VLADIMIROV - KORCHNOI, Leningrado, 1967;

3) 8. A4A, C4TR; 9. A3R, A5C; 10. 0-0-0, AxC; 11. PxA, P4R; 12. P5D (PxP, D5T; 13. P6R, PxP; 14. DXP+, R1T, con el contrajuego), C5D; 13. P4A, D5T; 14. PxP, C6A; 15. P6R, PxP; 16. PxP, R1T; 17. A2R, C4R; 18. DXP, TR1A; 19. D6D, T3A; 20. D2D, con la superioridad de las blancas, TUKMAKOV - KOTKOV, U.R.S.S., 1971.

C) 7., C3T (con la idea de minar el centro de las blancas con, P4A).

1) 8. A2R, P4A; 9. P5D, P3R; 10. A5C (o 10. 0-0, PxP; 11. PxP, A4A —es corriente 11., D3C con intención de 12., D5C); 12. A5C, P3T; 13. AxC, DxA; 14. TD1D, TD1D; 15. A3D, TR1R; 16. AxA, DxA; 17. T2D, con ligera ventaja, BRINCK - CLAUSEN, Jakobsen, Dinamarca, 1970), P3T; 11. AxC, DxA (o también 11., AxA; 12. P5R, PxP; 13. CxP, A2C; 14. T1D, D4T+; 15. R1A, A3R; 16. C7R+, R2T; 17. D4R, TR1D; 18. C5C+, PxC; 19. P4TR, P5C; 20. P5T, TxT+; 21. AxT, A3T; 22. PxP+, R2C; 23. TxA!, RxT; 24. D4A+, R4T; 25. AxP+, abandonan, EVENTOV - GURVICH, partida de correspondencia 1971); 12. P5R, D1D; 13. 0-0-0, D4T; 14. P3TD, A2D; 15. D4TR, P5A!; 16. AxP, TD1A; 17. PxP, AxP; 18. AxA, TxC+!; 19. PxT, DXP+; 20. R1C, PxA; 21. D4D!, DXP; 22. D4AD, C4A; 23. T4D y las negras mantuvieron un contrajuego muy fuerte, KORCHNOI - ZEITLIN, Riga, 1970; donde en lugar de 23., AxP; 24. CxA, TxP, con oportunidades igualadas, debió jugarse la fuerte 23., TxC!;

2) 8. D4T, P4A; 9. P5D, D3C (más débil es 9., A2D; 10. A5CD; 11. 0-0, P3TD; 12. AxA, CxA; 13. D1D, P5A?; 14. D4T, C6D; 15. DXP, con juego ganador, UHLMANN - SPIRIDINOV, Zinnowitz, 1967); 10. AxC, PxA; 11. 0-0, P3R; 12. A5C (menos sólido es 12. P6D, A2C; 13. P5R, C4D; 14. C4R, C5C; 15. T1R, C6D; 16. T2R, CxPR; 17. CxC, AxC; 18. A6T, A3AD!; 19. D3T, AxC; 20. D3T, TR1D; 21. TxA, AxPC; 22. TD1R, DXP, con la ventaja ganadora de las negras, DOROSHKEVISCH - POLUGAIEVSKY, Tbilisi, 1967), A2C; 13. TR1D, P3T; 14. AxC, AxA; 15. T2D, D5C; 16. D2A, TR1R;

17. PxP, TxP tablas; UHLMANN - POLUGAIEVSKY, Skopje, 1968;

3) 8. A5C, P3T; 9. A4T, P4A; 10. 0-0-0, PxP; 11. TxP, D3C (o 11., D4T; 12. P5R, C5CR? —mejor el intermedio 12., A3R—; 13. T5D, D3C; 14. T5C, A3R; 15. D4R, D1D; 16. P3TR, con clara ventaja, ANTOSHIN - GURGENIDZE, Harkov, 1967); 12. P5R, A3R; 13. D5C, C5CR; 14. AxP, TR1A; 15. A6D, CxPA; 16. T1C, C4A; 17. DxD, PxD; con juego bastante igualado, ANTOSHIN ZEITLIN, U.R.S.S., 1969;

4) 8. A4A, P4A; 9. T1D (el último intento de acentuar la incómoda posición del CD negro; más débil es 9. 0-0-0, PxP; 10. CxP, A2D; 11. P3A, T1A; 12. D3C, C4A; 13. D3T, CRxP!; 14. PxC, P4R, con fuerte iniciativa de las negras, KORCHNOI - TUKMAKOV, Moscú, 1971), PxP; 10. TxP, D3C; 11. P5R, A3R; 12. D5C, C4T; 13. A3R, DxD; 14. AxD, P3A; 15. T4TD, C2A; 16. C4D, CxA; 17. CxA, CxC; 18. PxC, TR1A; 19. P4C, R2A; 20. C5A, P4CD; 21. T4C, C5A!; 22. TxC, A3T; 23. T3A, AxA; 24. C4R, A5D; 25. PxP, AxP, PORTISCH - TIMMAN, Wijk aan Zee, 1972, las blancas olvidaron mantener la peligrosa situación de las negras con 26. P5C, T5A; 27. C3C, TxPA; 28. T4A, T8A+; 29. R2D, TxT; 30. CxT, P4TD; 31. PxA, PxP, en lugar de jugar 26. R2R, T5A; 27. TxA+, PxT; 28. C6D+, R3R; 29. CxT, PxC; 30. T1CD, P4A!, con buenas oportunidades de tablas.

D) 7., P3A; 8. A2R:

1) 8., A3R; 9. D4T, CD2D; 10. 0-0, C3C; 11. D2A, CR2D; 12. A5CR, P3TR; 13. A4T, C3A (no 13., P4CR; 14. A3C, P5C; 15. C4TR, AxP; 16. TD1D); 14. TR1D, A5C; 15. P3TR, AxC; 16. AxA y, naturalmente, las negras permanecieron en una posición inferior mientras se vieron obligadas a cambiar de una manera de jugar a otra, BUKIC - MARANGUNIC, Novi Travnik, 1969;

2) 8., A5C; 9. 0-0, CD2D; 10. A3R, AxC; 11. AxA, P4R, LANGEWEG - BILEK, Beverwijk, 1966, y con 12. TD1D, las blancas debían mantener su ventaja;

3) 8., P4CD (la idea básica de la línea Boleslavsky); 9. D3C, D4T (experimental es 9., P4TD; 10. D2A, C3T; 11. 0-0, A2C; 12. A4AR, D2D; 13. TD1D, TR1D;

14. C5R, D1R; 15. P4TD, TD1A; 16. TR1R!, C2A; 17. D3C, C3R; 18. A3R, con clara superioridad de las blancas, PORTISCH - HONFI, Montecarlo, 1969); 10. A2D, P5C; 11. C4TD, CxP; 12. AxP, D2A; 13. 0-0, C3T; 14. AxC (tratando de ahorrar tiempo en comparación con el usual 14. A3T, T1C; 15. D2A, C3D; 16. TD1A (la continuación 16. C3A, D4T; 17. C5R, C4AR; 18. CxP, CxP; 19. CxC, AxC; 20. AxP, T1R, da buen contrajuego a las negras), A3T; 17. TD1D, A4A (o 17., C4C; 18. TR1R, CxA; 19. PxC, D3D; 20. C5R!, DXP; 21. AxC, AxA; 22. C7D, con ventaja decisiva, FORINTOS - HAAG, Hungría, 1966); 18. A3D, AxA; 19. TxA, C5C; 20. AxC, TxA; 21. P3TD, T5A; 22. C3A, P4AD; 23. P3CD, TxP; 24. C5D, TxC; 25. TxT, T1A; 26. TR1D, P4TD y en FORINTOS - LARSEN, Montecarlo 1967, las blancas perdieron la ocasión de mantener su ventaja con 7. P4TD), AxA; 15. TR1R, C3D; 16. TD1A, TD1C; 17. C5R, A4CD; 18. C5A, C4A; 19. A3A, y las blancas mantuvieron mejor juego, PORTISCH - HORT, Kecskemet, 1966.

E) 7., P3TD (la más reciente mejora húngara 7., P3C; 8. P5R, A3TD; 9. PxC, AxD; 10. PxA, RxP; 11. AxA, donde tres piezas ligeras tienen más valor que la dama negra):

1) 8. P3TD, P4CD; 9. D3D, P4A; 10. PxP, D2A; 11. A3R, T1D; 12. D2A, A2C; 13. A2R, C5R; 14. C1D, C2D; 15. T1AD, CxA; 16. CxC, D4T+; 17. P4C, DXP; 18. 0-0, DXP; 19. P6A, TD1A; 20. C5D, D3D; 21. P7A, T1R; 22. TR1D, con oportunidades por ambos lados, FORINTOS - RIBLI, Hungría, 1969;

2) 8. A4A, P4CD!; 9. DXP, DxD; 10. AxD, A2C; 11. P5R, C4D; 12. CxC, AxC; 13. A2R, T1A; 14. A5T, C3A; 15. A3A, P5C; 16. A2D, P3A!; 17. 0-0, tablas, pero las negras están ligeramente mejor, IVKOV - REE, Wijk aan Zee, 1971;

3) 8. D3C, P4CD; 9. P4TD, P4A!; 10. PDXP, A3R (inferior es 10., P5C; 11. DXP, C3A; 12. D6C, D2D; 13. A4AR, C4T (o 13., P4R!; 14. AxPR!, con agudo juego); 14. T1D, D3R; 15. A3R, A3A; 16. C5D, T1C; 17. CxA+, DxC; 18. P5R!, TxD; 19. PxD, TxP; 20. PxP, CxP; 21. A4AD, T5C; 22. C5R!, con mejor juego, FORINTOS - BARCZAY, Hungría, 1969); 11. D3T? (11. D2A, P5C da mucho contrajuego a las negras), P5C; 12. DXP, C3A; 13. D7C (13. D3T, T1C ó 13. D6C, D1A; 14. A4AR, C2D; 15. D7A, DxD; 16. AxD, C5C favorece a las negras), D1R; 14. C5CR, T1C; 15.

D7A (o 15. DXP, C5CD; 16. D2R, A6C), C5CD; 16. CxA, PxC; 17. T1CD, C5C; 18. A4AD, AxC+; 19. PxA, C7A+; 20. R1D, CD6R+, 21. PxC, DXP+, las blancas abandonan, HYBL - BARCZAY, partida de correspondencia, 1971;

4) 8. P5R, P4CD (interesante es 8., CR2D; 9. P6R, PxP; 10. DXP+, R1T; 11. C5CR?!; C3AD!; 12. C7A+, TxC; 13. DxC, CxP, y las blancas están en una situación crítica, o 9. A2R, P4CD; 10. D5D, C3C, con juego igualado, pero las blancas podían evitar todo esto trasponiendo el orden de movimientos 8. D3C, P4CD; 9. P5R, convirtiéndose en la citada partida); 9. D3C, CR2D! (dudoso es 9., A3R; 10. PxC, AxD; 11. PxAR, RxP; 12. PxA, C3A; 13. A3R, C5C; 14. T1A, D2D; 15. A2R, D3R; 16. P5D!, D2D (16., CxP; 17. C5CR); 17. 0-0, CxP; 18. C5R (se puede jugar 18. TR1D), D3R; 19. CxC, DxCD; 20. C4C, DXP, aunque ambos lados tienen oportunidades, FILIP - BARZA, Hungría, 1969, y poco claro es también 9., C5C!); 10. P3TR, C3T; 11. A4AR, A2C; 12. A2R, C4A; 13. T1D, C2D; 14. 0-0 (jugable es 14. P6R ó 14. P5D, con juego complicado), P4A; 15. PxP, D1A; 16. P6A, AxP; 17. P4C, C4A; PORTISCH - ADORJAN, Budapest 1970, donde las blancas podían haber mantenido mejor juego con 18. D3T); 10. P6R, PxP; 11. DXP+, R1T; 12. D4R, C3C; 13. A2R, A4A; 14. D4T, C3A; 15. A6T, P4R!; 16. C5C, AxA; 17. DxA, D2R; 18. PxP, C5D!; 19. T1D, P4A; 20. T2D, P5C; 21. C1D, C4D; 22. A4A, C5A; 23. C7A+, TxC; 24. DxC, A3R; 25. D4R, TD1AR; 26. C3R, T5A; 27. D3D, AxA; 28. CxA, D4C!, con terrible iniciativa, PORTISCH - ADORJAN, Amsterdam, 1971.

8. A3R, ...

La mejor respuesta continuando el desarrollo de las blancas y manteniendo su centro. Menos preciso es 8. A2R, limitando las posibilidades agresivas de las blancas después de 8., CR2D; 9. A3R (ver la nota después del noveno movimiento de blancas).

Las blancas no pueden evitar bien el intercambio de su CR, porque cuesta un tiempo precioso:

1) 8. C5CR, C3A; 9. P5D, C4R; 10. D3C, P3TR; 11. P4A, PxC; 12. PxC, C4T; 13. A3R, AxA; 14. CxA, AxP; 15. AxP, D3D; con ventaja para las negras, A-GEILLER - ZAK, Riga, 1951;

2) 8. C5R, A3R; 9. D4C, CR2D; 10.

CxC (no 10. DxPC, C3C), C3A!; 11. D4T (arriesgado es 11. DxPC; 12. P5D, T1C; 13. D6T, C5C; 14. D2R, P3AD; 15. P3TD, D4T; 16. T1CD, C7T1), AxC; 12. P5D, C5D; 13. D1D, P3R; 14. A3R, P4AD, con fuerte iniciativa de las negras, KULZINSKI - GLIGORIC, Belgrado, 1948.

8. ..., CR2D

Experimental es 8. ..., CD2D; 9. D3C, C3C; 10. T1D, P3R; 11. A5CR, D1A; 12. A2R, CR2D; 13. 0-0, P3TR; 14. A3R, P4AD; 15. PxP, CxP; 16. D5C, C(4)2D; 17. T1A, D1C; 18. TR1D, T1D; 19. P4TD, con ventaja de las blancas, SHERWIN - LARSEN, USA 1968, u 8. ..., C3A; 9. P5D, AxC (o 9. ..., C4TD; 10. D4T, P3A; 11. T1D); 10. PxA (no 10. PxP, P4CD!), C4R; 11. D2R, P3A (u 11. ..., P4CD; 12. T1D!, P3TD; 13. A2C, C5A; 14. P4A, CxA; 15. PxP, T1C; 16. P5R, C2D; 17. P4TR, C4A; 18. P5T, P5C; 19. C4R, CxC; 20. AxP, T3C; 21. PxP, PAXP; 22. D2T, P3T; 23. TC1R, con irresistible ataque, PORTISCH - SIMAGIN, Kecskemet, 1966); 12. P4A, CD2D; 13. A2C!, con gran ventaja, BOTVINNIK - SMYSLOV, Gronin- gen, 1946.

9. D3C, ...

Este movimiento reduce más la opción de las negras; 9. A2R, C3AD (se puede jugar también 9. ..., C3C; 10. D3D?, C3A; 11. T1D (u 11. 0-0-0, P4R), AxP; 12. AxA, P4R; 13. P5D, C5D; 14. AxP, PxA; 15. C2R, P4AD; 16. PxP a.p., PxP; 17. CxP, P4AD; 18. C2A, D3A; 19. 0-0, DxP; 20. D3C, DxP, PLATER - SMYSLOV, Varsovia 1947, o 10. D5A, P3AD; 11. T1D, (11. 0-0-0, CD2D; 12. D5TD, P4R; 13. CxP, AxA; 14. CxA, CxC; 15. PxP, D5T; 16. P4A, D5C!; 17. C3C, P4TR, ofrece fuerte iniciativa a las negras, DESPOTOVI - BOZIC, partida por correspondencia, 1966), CD2D; 12. D5TD, P4R!; 13. P5D, PxP; 14. CxPD, CxC; 15. DxC, A3R; 16. D2D, C3A!; 17. D4C, P4TD!, y las negras tomaron la iniciativa en la cuarta partida del match BOTVINNIK - SMYSLOV en 1958); 10. T1D (más débil es 10. P5D, CD4R; 11. D3C, CxC+; 12. PxP, A4T; 13. P4A, AxA; 14. CxA, P3AD!; 15. T1D, D4T+; 16. C3A, C4A; 17. D2A, TR1D; 18. 0-0, AxP; 19. PxP, P4R; 20. TxP, TxT; 21. PxT, D5T, RESHEVSKY - FOGUELMAN, Amsterdam, 1964, o 10. 0-0-0, C3C; 11. D5A, P3R; 12. R1C, PORTISCH - HORT, Palma, 1970, donde las negras pasaron por alto 12. ..., D3D!), C3C; 11. D5A, D3D!; 12. P3TR? (mejor 12. 0-0), AxP, 13. PxP, TR1D!; 14. P5D, C4R; 15. C5C, D3AR; 16. P4A, C(4)2D; 17. P5R, DxPA!; 18. AxP, CxD;

19. CxPA, TD1A; 20. P6D, PxP; 21. PxP, AxP, con más que suficiente contrajuego para las negras, BOTVINNIK - FISCHER, Olimpiada de Zlatny Piasci, 1962.

También el más agresivo 9. 0-0-0, pone al rey blanco en una posición menos segura en el flanco de dama. Después de 9. ..., P4R; 10. P5D (10. PxP, C3AD ó 10. T2D?, AxP; 11. PxP, C3C; 12. D5A, CD2D; 13. D5T PxP; 14. AxP, AxA; 15. TxP, D3A; como en LITTLEWOOD - UHLMANN, Hastings, 1965-66, es bueno para las negras), P3AD tendría un juego activo.

9. ..., C3C

Poco claro es el agudo 9. ..., P4AD; 10. P5D, C3T; 11. A2R (u 11. C2D, P3R, con buen contrajuego) T1C; 12. 0-0, D4T; como en SAPIL - FILIP, Budajest, 1954, porque las blancas tienen las piezas mejor centralizadas.

10. T1D, ...

El intermedio 10. P4TD, P4TD; 11. P5D, AxP; 12. PxP, D3D!; 13. C5C, D5C; 14. DxD, PxP; 15. CxP, TxP, no significa peligro para las negras, EUWE - SMYSLOV, Campeonato del Mundo de 1948.

10. ..., C3A

Interesante es 10. ..., P3R; 11. A2R, C3A (más débil es 11. ..., AxP; 12. AxP, C3A; 13. P5R, D2D?!; 14. C4R, con ventaja de las blancas, HORT - NAVAROVSKY, Lukhachovice, 1969); 12. P5R, P4TD! (más activo que 12. ..., C2R; 13. P3TR, AxP; 14. AxP, P3AD; 15. A5C); 13. P3TD, P5T; 14. D2A, A4A; 15. D1A, C4T; 16. A5CR!, P3AR; 17. PxP, AxP; 18. AxP, DxA; 19. 0-0, C6C; 20. D3R, A7A; 21. TD1R, C4D (no 21. ..., TD1R; 22. A5C); 22. CxC, PxP; 23. A3D!, y en esta posición en la octava partida UHLMANN - LARSEN, match de Las Palmas, 1971 (donde se jugó un movimiento adicional: 5. D4T+, A2D), las negras cometieron un serio error con 24. ..., TD1R?; 25. DxTI, AxP; 26. DxPT, AxT; 27. DxC, perdiendo material en lugar de la continuación normal 23. ..., A4A; 24. DxA, TD1R; 25. T5R, TxT; 26. PxT, D3R; 27. T1R con oportunidades bastante igualadas.

11. P5D, C4R 12. A2R, CxC+

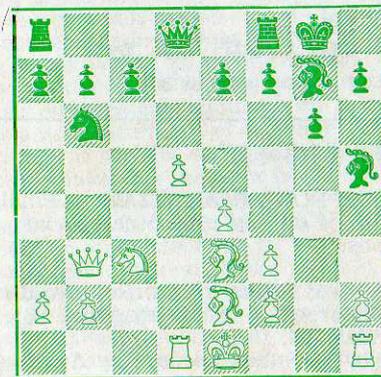
La alternativa 12. ..., AxP?; 13. PxP, D2D; 14. P3TR, D1A; 15. P4A, C(4)2D; 16. A3A, P4TD; 17. P5R, parecía terrible para las negras, BOTVINNIK - HUGHOT, París 1949.

13. PxP, A4T

Durante más de dos décadas se ha considerado como el movimiento clave que mantiene el balance posicional, porque es necesario sujetar el avance del peón TR blanco.

Débil es 13. ..., A2D?; 14. P4TR, D1A; 15. P5T, P3R; 16. PTxP, PTxP; 17. P4TI, PxP (las negras no tienen elección en 17. ..., P4T; 18. P6D!); 18. P5T, P5D; 19. AxP, A3R; 20. D5C, C2D; 21. D5C y las blancas tienen una muy fuerte posición de ataque, WOOD - BENKO, Budapest, 1948.

Insatisfactoria es también la alternativa 13. ..., A6T; 14. T1CR, D1A; 15. P4A, A2D; (estaba la amenaza de P5A atrapando al infortunado alfil.); 16. P4TR (se puede jugar 16. P5A, R1T; 17. PxP, PAXP; 18. P4TR, D1R; 19. C5C, D2A; 20. CxPA, A5T, con complicaciones, MIKENAS - VAGANIAN, Vilnus, 1967), P3R; 17. P5T, T1R; (más débil es 17. ..., PxPD; 18. PTxP, PTxP; 19. AxP, PTxA; 20. CxP, T1R; 21. P5A, con un terrible ataque); 18. PTxP, PTxP, y en lugar de 19. P6D, PxP; 20. C5C, P4D!; BONDAREVSKY - RAGOSIN, Interzonal de Saltjõ-baden, 1948, 19. A4D!, se recomendó con muy buenas posibilidades de ataque.



14. T1CR!, ...

PORTISCH encuentra un nuevo aspecto a esta posición. Las blancas ignoran la posición del AD negro tratando de mantenerse fuera de juego en la otra parte del tablero. Su TR tomará casillas de penetración lejos de la dama rival en el flanco de Rey, y habrá también algunas amenazas tácticas a lo largo de la columna CR.

Hasta ahora los esfuerzos de las blancas han residido en quitar el bloqueo AD negro.

1) 14. P4TR, D2D (más pjasivo es 14. ..., D1A; 15. P4T, P3AD; 16. T1AD!, PxP; 17. CxP, D3R; 18. AxP!, PxA; 19. T7A, UHLMANN - JANS, Zinnowitz, 1971).

1a) 14. P4A, AxP; 16. RxP?, GEREBEN-KOTOV, Budapest - Moscú 1949, sería desagradable para las blancas a causa de 16. ..., D5C+.

1b) 15. P4T, P4T; 16. C5C, C1A; 17. P4A (17. A4D, AxP —después de 17. ..., C3D, 18. AxP, RxP; 19. C4D, onceava partida del match SMYSLOV - BOTVINNIK, en 1958, puede ser mejor para las blancas—; 18. CxA, C3C; 19. A5C, D3D ofrece oportunidades igualadas), AxP; 18. RxP, P3AD (mejor debería ser 18. ..., C3D; 19. C3A, P4CD; 20. P5R, PxP; 21. CxP, TR1C); 19. PxP, DxP; 20. P5R, C3C; 21. T1AD, D4D; 22. DxD, CxD; 23. C7A, CxA; 24. PxP, TD1D; 25. T5A, T2D; 26. T1D, con un final muy bueno para las blancas, UHLMANN - KOZMA, Zinnowitz, 1967;

2) 14. P4A, AxP (después de 14. ..., AxP+; 15. PxP, AxP; 16. RxP, D2D; 17. P4A el control central de las blancas le asegura buenos prospectos de un fuerte ataque de flanco de rey, POLUGAIEVSKY - PEREZ, La Habana, 1962); 15. CxA, P3AD (el último intento; se puede jugar 15. ..., D2D; 16. P4TR, P3AD; 17. P5T, PxPD; 18. PTxP, PTxP; 19. A4D, AxP; 20. TxP, R2C; 21. C3C, T1CR!; 22. P5A, T1T; 23. TxT, TxT; 24. PxP, tablas, LILIENTHAL - BRONSTEIN, Estocolmo, 1948); 16. PxP (o 16. P4TR, PxP; 17. P5T, D1A; 18. PTxP, PTxP; 19. AxP? —mejor 19. A4D—, PxP; 20. TxP, D3A; 21. P5A, P3R; 22. D3TR, TR1R; 23. PxPR, DxP a favor de las negras, FORINTOS - JANS, Budapest, 1970), D2A; 17. PxP, DxPC; 18. C3A, AxP+; 19. DxA, DxP; 20. 0-0, C4D; 21. D4D, DxD; 22. TxD, TR1D es bueno para las negras, DARMOGRAJ - A. GELLER, partida de correspondencia 1973.

14. ..., D2D

Haciendo frente a la amenaza de 15. ..., D6T y dando una protección adicional al peón 3AR.

15. ..., P3AD

16. PxP, DxP 17. C5C!, ...

Las blancas empiezan a luchar en el lado donde a las negras les falta su AD. Un punto importante es que —al mismo tiempo— no puede hacer uso de las temporalmente desconectadas torres blancas. La amenaza intermedia es 18. CxP.

17. ..., C1A

Haciendo frente a la amenaza, las negras permiten más centralización de las piezas de blancas y el crecimiento de su iniciativa. Sin embargo, después de 17. ..., D3A; 18. CxP, TxC; 19. AxC, TD1T; 20. A4D, las negras no podían tener casi ninguna compensación clara por el peón perdido.

18. T5DI, R1T

Las negras tenían que pensar en 19. TxA, PxT; 20. A4D.

19. T5AD, D3A 21. AxA+, RxA
20. A4D, D5T 22. D3A+, R1C

No 22. ..., P3A a causa de 23. C7A y de 24. C6R+.

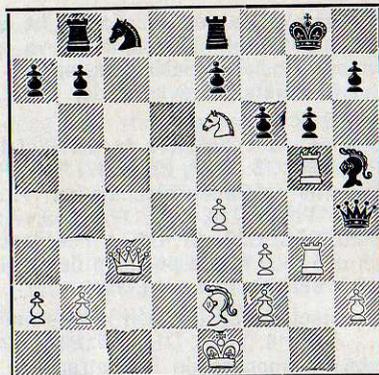
23. C7A, T1C 24. T(5)5CR, ...

Después de haber quitado el alfil negro que protege mejor al monarca, la presión de las blancas en el flanco de rey ha aumentado considerablemente. La primera amenaza es 25. D5R combinada con 26. TxA.

24. ..., P3A

Las blancas han forzado a su oponente a debilitar su posición de rey todavía más. Una combinación neta le sigue, la cual gana material.

25. C6R, T1R



26. P4AI, AxA 27. T3T, ...

La dama está atrapada, el fruto de la constante iniciativa de las blancas en ese flanco.

27. ..., DxT(4C) 28. CxD, ...

28. PxD, A5C podía ser desagradable.

28. ..., PxC
29. RxA, Pxp 30. D4A+, R2C?

Un disparate corriente en una posición perdida. Más resistencia ofrecería 30. ..., P3R.

31. TxP+, RxT
32. D7AR+, R3T 33. DxT

Las negras abandonan.

INFORMACION NACIONAL



VIZCAYA: LA PEÑA REY ARDID «A», CAMPEON PROVINCIAL. — Finalizaron los Campeonatos de Vizcaya por Equipos en sus cuatro categorías, que contaron con la participación de 39 equipos.

He aquí las clasificaciones finales:

1.ª CATEGORIA: Campeón: Rey Ardid «A», 41,5; Subcampeón: Rey Ardid «C», 36; siguieron: Portugalete «A», 28,5; Boscos-Baracaldo, 26,5; Rey Ardid «B», 26; Zuri-Baltza, 25,5; Portugalete «B», 20,5, y Basauri, 19,5.

2.ª CATEGORIA: Campeón: Club Deportivo, 29. Subcampeón, Rey Ardid «D», 28; hasta 11 equipos.

3.ª CATEGORIA PREFERENTE: Campeón: Club Escolar Bilbao «A», 25,5; Subcampeón: Santa Cruz «A», 23,5; hasta 9 conjuntos.

3.ª Categoría «A»: Campeón: C. A. Valmaseda, 29; Subcampeón: Rey Ardid «E», 28; hasta 11 equipos participantes.

Finalizada la liga de Clubs han dado comienzo los Campeonatos individuales, en los que toman parte 208 jugadores en todas las categorías con arreglo a la siguiente distribución: 10 en Preferente, 16 en Primera, 34 en Segunda, 40 en tercera, 66 en el juvenil y ¡42! en el femenino.



ZARAUZ (Guipúzcoa). — Finalizó el Campeonato Social del C. D. Zarauz, con la victoria del veterano jugador Iturbe, que totalizó 12 puntos, seguido de Divasson con 11 y García con 10,5.

ONDAS DE MANILA

PARTIDA DECISIVA

(Por nuestro colaborador el G. M. Ljubomir KAVALEK)



Un día pregunté a EUGENY VASIUKOV cuándo ganaría yo el segundo «samovar» del periódico «Evening Moscu». Me enfrenté por primera vez con VASIUKOV en Helsinki en 1961 en el Campeonato del Mundo por Equipos de Estudiantes, donde él conducía al equipo soviético. Jugamos unas cuantas partidas de cinco minutos y el resultado quedó igualado. La siguiente vez, jugamos dos partidas en el match Praga - Moscú de 1961 y dos años más tarde otras dos partidas en Moscú en el mismo match. En esas cuatro partidas, tuve ventaja la mayor parte del tiempo; sin embargo, EUGENY se las arregló dos veces para salvar malas posiciones y solamente conseguí vencerle una vez. Pero valió la pena ¡El «Evening Moscu» me dio un «samovar» porque conseguí la mejor puntuación del equipo de Praga! Yo no sé cuántos «samovars» tienen y si los dan a menudo, pero su representante prometió en la ceremonia de clausura que el siguiente «samovar» iría al ganador del Equipo Checoslovaco de 1968. Dos meses más tarde yo lo gané, pero el «samovar» se quedó en Moscú. Pero EUGENY VASIUKOV permanecerá en mi mente como mi «hombre samovar». Se lo dije en Manila y sonrió. Pero también llegué a la conclusión de que aunque he jugado con él pocas veces, no supe realmente su fuerza. Yo estaba de algún modo ignorante de sus resultados y la forma en que jugó contra mí, estuvo lejos de ser impresionante. El Maestro Internacional británico RAYMOND KEENE se enfrentó a los dos grandes maestros soviéticos EDUARD GUFELD y VASIUKOV en La Habana en el torneo de 1974. El les preguntó si no les importaría mostrarle algunas partidas interesantes de su carrera ajedrecística. Ambos estuvieron de acuerdo y para RAYMOND, las partidas de GUFELD conducían a un camino más profundo y creativo. Dijo Ray: «Los ataques de VASIUKOV eran tan obvios, tan simples, que no había nada excitante.» Sin embargo,

VASIUKOV es un atacante muy peligroso una vez que consigue su oportunidad. Y esto lo consiguió en la sexta ronda de Manila cuando se enfrentó a Bent Larsen. Desde este momento, VASIUKOV escalaría, sin que se le pudiera parar, hacia el primer premio. Para BENT fue el comienzo de algunos resbalones imprevisibles. Tengo la impresión de que la lucha por el primer puesto fue decidida justo ahí.

Blancas: VASIUKOV (U.R.S.S.)

Negras: LARSEN (Dinamarca)

DEFENSA SICILIANA - ATAQUE KERES

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
2. C3AR, P3R 5. C3AD, P3D
3. P4D, Pxp 6. P4CR, ...

Si mi memoria no me falla, BENT LARSEN no se ha enfrentado a este movimiento desde hace cuatro años y medio. La última vez que yo jugué el ataque de Keres contra él fue en el Torneo de Lugano de 1970. La partida fue brillante: BENT sacrificando todo lo posible para mantener a mi Rey en el centro del tablero. Y una vez allí mi monarca agonizó rápidamente. BENT siempre usaba el mismo orden para las cinco primeras jugadas durante un momento crítico en un torneo y de algún modo se las arreglaba para ganar la mayor parte de las partidas, si no todas ellas.

De manera que esta partida no solamente era una lucha por el primer puesto en el Torneo de 1974 de Manila, sino también una lucha por los principios, porque VASIUKOV prefiere el lado blanco en el ataque Keres. Dijo que fue muy útil trabajar junto a VLADIMIR SIMAGEN y VLADIMIR TUKMAKOV, tratando de encontrar nuevos caminos en esta variante. Tengo que decir que el ataque Keres nació hace más de treinta años, pero la atención de los teóricos se concentró en otras variantes más agudas de la Defensa Siciliana, por ejemplo en la variante Najdorf. Ha sido

solamente durante los últimos dos años cuando se escribieron varios artículos sobre la idea de apertura del gran maestro estoniano, tratando de poner algún sistema en el «lío» de muchas, muchas partidas.

6. P3TR

LARSEN prefiere este movimiento. También BENKO. SPASSKY tenía tendencia a jugar 6. P3TD, pero más tarde durante la Olimpiada de Niza en 1974 abandonó este movimiento y, contra GHIZDAVU jugó 6. P3TR.

7. P4TR, ...

VASIUKOV anota este movimiento con un punto de admiración. Probablemente no porque sea la mejor jugada, sino porque es una nueva idea que no ha jugado nunca antes. Como se puede ver en su partida con TORRE, VASIUKOV siempre se siente feliz cuando encuentra algo nuevo al comienzo de una partida, lo cual no es peor que lo llamado «línea libro» (Book-line). El movimiento P5C pende en el aire y las blancas disponen de una elección sobre cómo prepararlo: bien con T1CR o con A2C.

7. C3A

Parece lógico. Después de la partida LARSEN y yo estuvimos discutiendo esta posición y encontramos 7. A2R con idea de 8. T1CR, P4D; 9. A5CD, R1A con buen juego para las negras. Sin embargo VASIUKOV quería jugar 8. A2C. Después de esto las negras pueden intentar el paradójico 8. C1CR o el lógico 8. C3AD, pero no 8. C2D, a causa de 9. P5C.

8. T1CR, P4TR 9. Pxp, ...

Movimiento sorprendente. VASIUKOV comentó que este movimiento no es tan bonito, pero que es lógico, porque la torre en 1CR tiene que «trabajar».

9. CxPT 10. A5CR, ...

Continuación lógica del movimiento previo de blancas. Las negras han perdido algún tiempo en la movida con su peón de torre de rey y si jugaran las negras ahora 10. C3AR las blancas habrían tenido dos tiempos de ventaja en comparación con la variante 6. P3TR; 7. P5C, Pxp; 8. AxP, C3AD. Algunas veces el conocimiento de ciertos «pequeños trucos» es muy útil. La continuación interesante de esta historia es la partida CARDOSO - ANDERSSON, jugada también en Manila, unas pocas rondas después de esta partida. ANDERSSON había escogido la retirada del

caballo: 10. C3AR, dando a las blancas dos movimientos de ventaja y se metió en algunos problemas después de 11. D2D, D3C; 12. C3C, P3TD; 13. 0-0-0, A2D; 14. R1C, 0-0-0?; 15. A3R, D2A; 16. P4AR y no pudo encontrar nada mejor que 16. TxP; 17. D2AR, C5C; 18. DxT, CxA; 19. T2D, A2R. CARDOSO sin embargo conservó mejor posición durante más de treinta movimientos hasta que finalmente cometió un disparate y perdió la partida. Ambos, LARSEN y ANDERSSON, estuvieron de acuerdo más tarde en que la posición de las negras es bastante difícil.

10. D2A

11. D2D, P3TD 12. 0-0-0, CxC

VASIUKOV piensa que las negras tienen que jugar este movimiento, porque después de 12. A2D las blancas pueden sacrificar una pieza con 13. C5A, PxC; 14. C5D, con un fuerte ataque (14. D4T?; 15. DxD, CxD; 16. C7A++). Bien, es muy bonito inventar una variación de mate en un comentario, pero también muy irresponsable y peligroso para otros jugadores de ajedrez. En lo que a mí concierne, el movimiento 12. A2D es posible. Después del «show» del sacrificio, las negras pueden jugar 14. D1C y después, por ejemplo 15. Pxp, AxP; 16. T1R, R2D. Yo no alcanzo a ver lo que realmente tienen las blancas. En realidad el sacrificio ayuda a las negras a salir de una posición un tanto difícil. A veces me parece que algunos de los grandes maestros rusos están tratando de atontar al mundo del ajedrez con una belleza incorrecta, esperando que los otros jugadores de ajedrez tendrán miedo en próximos encuentros. Pero el miedo es un asunto de confiar o desconfiar en la propia habilidad.

13. DxX, A2D

La ventaja de las blancas es clara: están controlando mayor espacio en el tablero y están muy por delante en el desarrollo. También, como señaló VASIUKOV, hay una pregunta abierta para el rey negro: ¿A dónde ir a esconderse?

14. R1C, T1A 15. A2R, ...

Para VASIUKOV era el movimiento más difícil de la partida. Después de 14. T1AD era claro que las negras decidían dejar su rey en el centro. El plan lógico era poner la torre de rey en 1R ayudando a desarrollar un ataque en las líneas centrales (P5R ó P4AR + P5AR). Pero había que tomar la decisión de dónde poner el alfil rey. En 2R el alfil está «disparando» al caballo negro en 4TR y también contro-

lando la casilla 5CD; la importancia de esto se verá más tarde.

15. P4C

16. TR1R, D4A 17. D2D, C3A

Las negras no tenían mucho donde elegir. No podían ir a «cazar» el caballo 17. P5C a causa de 18. C5D, PxC?; 19. A5T, conduce a las negras a una catástrofe. Ni podían tampoco ir a la «caza» del peón 17. DxPA, porque 18. P5R! y por ejemplo 18. P4D; 19. CxPD!, PxC; 20. P6R!!, A3A; 21. A5T, DxX; 22. AxP++.

Si el sacrificio del caballo mencionado en el comentario después del movimiento 12.º de negras: 12. 2AD; 13. C5A era algo dudoso, tengo que dar a VASIUKOV completo crédito por esta belleza.

18. P3T, D2A

Este era el momento para la consolidación; las negras podían haber intentado 18. A2R; 19. P5R no sirve porque 19. DxPR; 20. AxPC, D4AD. Sin embargo esta posición podía ser todavía desagradable después de 19. P4AR, por ejemplo 19. A3A; 20. A1A con la amenaza de 21. P5R. Ahora sí embargo, las negras están perdiendo más tiempo y el ataque de las blancas se está desarrollando fácilmente.

19. P4A, D2C 20. P5R, ...

Aquí está la ruptura central. VASIUKOV sin embargo aseguró que conducir el ataque de las blancas no es tan fácil, porque las negras tienen muchos recursos defensivos. Puede ser, pero solamente puede ser...

20. Pxp 21. A3A!, ...

Este movimiento hay que verlo. Las blancas ganan un nuevo tiempo por este ataque. Se señaló que después del sencillo 21. Pxp las blancas tenían que contar con 21. P5C.

21. DxX

Después de 21. A3A; 22. AxX, DxX; 23. Pxp, parece que las blancas tienen toda la ventaja del mundo. Por ejemplo, 23. C2D; 24. C4R, con la amenaza T1R-3R-3D (24. CxP?; 25. D8D++).

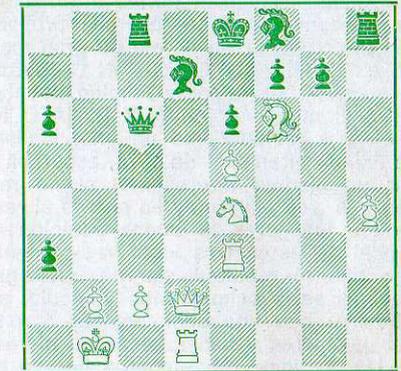
22. AxX, D3A 23. C4R, ...

Atando la posición de las negras completamente: los dos alfiles negros no tienen ninguna libertad para alguna contra réplica y las blancas están amenazando con tomar el peón de 5R y transferir su torre rey a la tercera línea para un golpe decisivo. Después de 23. Pxp; 24. DxP, la amenaza 25. AxPC es difícil de parar. Sin embargo LARSEN no se rinde y en-

cuentra algo que prolonga la partida y requiere de las blancas un buen trabajo técnico.

23. P5C

24. PAXP, PXP 25. T3R!, ...



BENT LARSEN se encuentra con problemas de tiempo y en esta clase de posición se puede patinar muy fácilmente. Pero no hace eso.

25. DxP+ 27. RxP, TxX

26. DxX, P7T+ 28. T3CD!, ...

Las negras todavía tienen un montón de dificultades cubriendo las filas octava y séptima.

28. T1A

Después de 28. A2R viene 29. T7C, ganando rápidamente y 28. PxA conduce al mate después de 29. T8C+, A1A; 30. CxP+, R2R; 31. T7C+, A2D y 32. TxA++.

29. T7C, A4C

Después de 29. A5T; 30. T4D; las negras están forzadas a ir a 4CD. Después de 29. A3A; 30. T7A, las blancas ganan fácilmente, por ejemplo 30. A4D; 31. TxA, PXT; 32. C6D, AxX; 33. T8A ganando la torre.

30. AxPC!, ...

Este es el golpe final. El resto es cuestión de técnica.

- | | |
|---------------|---------------|
| 30. AxX | 40. R3C, A3C |
| 31. C6D+, R1A | 41. C7A+, AxX |
| 32. CxT, AxP | 42. TxA, AxP |
| 33. T8D+, R2C | 43. T7T, R1C |
| 34. TxT, RxT | 44. R4A, R1A |
| 35. TxP, A6C | 45. R5D, A8A |
| 36. P5T, A7R | 46. P3C, A7C |
| 37. P6T, P4R | 47. TxP, R2R |
| 38. C6D, A5AR | 48. T6T, A6A |
| 39. T7R, A4T | 49. T6AD |

Y las negras abandonaron.

EN EL CUENTO

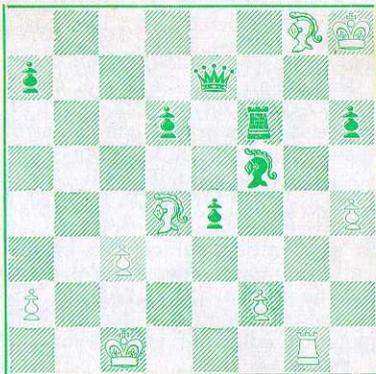
Hubo tres jugadores en Manila que por alguna razón no podían empezar a ganar puntos. Terminaron muy por detrás del campo fuerte. YAKIR KRAIDMAN, de Israel, había ganado el torneo Internacional de Nethanya 1974 y esperaba probablemente conseguir su norma de gran maestro en Manila. RODOLFO TAN CARDOSO, el veterano del ajedrez Filipino apuntaba hacia el mismo objetivo. Y RENATO NARANJA conocido como un gran luchador en Palma, Interzonal de 1970, esperaba jugar un ajedrez interesante, si no más. Pero los tres fallaron, y en cuanto al resto de los jugadores la buena posición dependió de estos tres «mártires». Alguien dijo que el resultado de un buen gran maestro sería ocho puntos y medio, significando que uno debía vencer a estos tres jugadores y hacer tablas en el resto de las partidas. Sin embargo no fue tan sencillo. KRAIDMAN, CARDOSO y NARANJA podían haber tenido sus buenos días también. La mayor parte del tiempo sin embargo no consiguieron aguantar la presión de los otros.

KRAIDMAN y CARDOSO sufrieron la mayor parte de las veces ya en las fases de apertura, y NARANJA echó a perder la mayoría de sus partidas por presión de tiempo. Era una sensación bastante triste ver a RENATO utilizar una hora para una jugada, media hora en la siguiente y, muy a menudo su bandera caía en una posición igualada. No se dio premio de brillantez en Manila a nadie, pero si hubiese habido uno podía haber ido fácilmente a RENATO NARANJA si no hubiera pasado el límite del tiempo en la siguiente partida.

Blancas: R. NARANJA (Filipinas)
Negras: E. TORRE (Filipinas)
DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. P4AD, P3CR | 14. D2D, C3A |
| 2. P4D, A2C | 15. C5CR, D2D |
| 3. C3AD, C3AR | 16. 0-0-0, C5T |
| 4. P4R, P3D | 17. A3D, CxC |
| 5. A2R, 0-0 | 18. DxC, P5R |
| 6. A3R, P4R | 19. A2R, CxP |
| 7. P5D, CD2D | 20. PxC, AxD |
| 8. P4CR, C1R | 21. PxA, TD1R |
| 9. P4TR, P4AR | 22. C6R, P4A |
| 10. PCxP, PxP | 23. PxP a. p., DxC |
| 11. PxP, C4A | 24. A4D+, T3A |
| 12. C3A, AxP | 25. A4A, D2R |
| 13. T1CR, R1T | |

- | | |
|---------------|--------------|
| 26. PxP, P3TR | 28. AxT, DxP |
| 27. T8C+, TxT | 29. T1C, D2R |



30. P5T!, ...

La fase anterior de la partida es muy interesante. Comenzando con la jugada 19.^a es difícil afirmar dónde podían las negras haber jugado mejor. Ahora las blancas tienen sólo un alfil por la Dama, es igualmente desafortunado que las negras todavía dispongan del peón Torre de Dama. De otro modo harían actuar su peón y ganar fácilmente. Las negras están en un completo zig-zag; sin embargo las blancas tampoco pueden jugar para ganar. No hay forma de mejorar la posición de ninguno de los dos lados. Es un fantástico ejemplo de tablas posicionales.

- | | |
|--------------|---------------|
| 30. ... P4TD | 35. A5D, D4T+ |
| 31. P4A, D1A | 36. R2R, D1D |
| 32. R2D, D1D | 37. R2D, D2R |
| 33. T3C, P5T | 38. R1R, A4A |
| 34. P3T, A2T | |

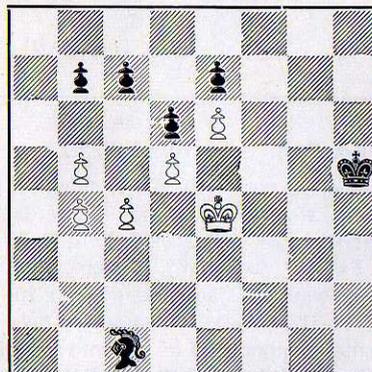
Y las blancas perdieron por tiempo. Después, por ejemplo, 39. R2D no hay forma de que las negras puedan ganar. ¡Qué pena!

En 1975, la lucha del ajedrez en Manila continuará. El Presidente Marcos expresó ya el deseo de su gobierno de continuar ayudando al ajedrez. Señaló al señor Federico B. Moreno, director de la Philippine Virginia Tobacco Administration, para que esperase con interés el Torneo Internacional de Manila de 1975. El señor Moreno, que ama mucho el ajedrez y fue muy hospitalario con nosotros, y el señor Florencio Campomanes, harán realmente todo lo que puedan para poner a Filipinas, una vez más, en el mapa de los más importantes eventos en la historia del ajedrez.

PROBLEMAS

(Por nuestro colaborador el
G. M. ALBERIC O'KELLY)

PROBLEMA NUMERO 5

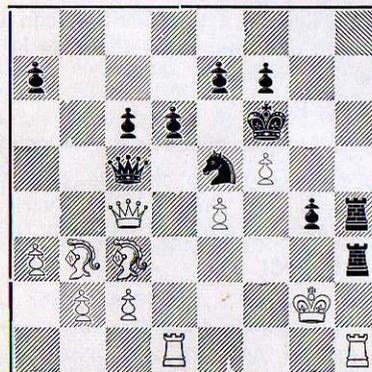


JUEGAN BLANCAS Y HACEN TABLAS

1. ... PXP
 2. P5AI, PCXP
 3. PXP, A6T
 4. P6A, PXP
 5. PXP, P4D+!
 6. ... A3D
 7. P7AI, AXP
- !Ahogado!

No 1. P5A a causa de 1. ... P3C y las negras ganarían.

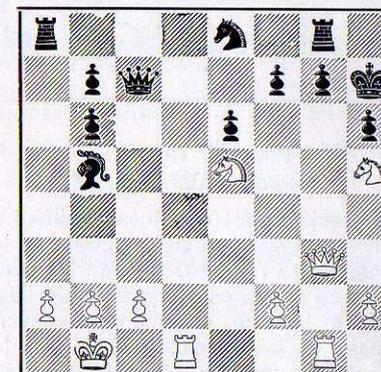
PROBLEMA NUMERO 7



JUEGAN LAS NEGRAS Y GANAN

1. ... D6RI
 2. DXP+, R4C
 3. D7C+, R5A
 4. TR1A+, D6A+!
 5. TXD+, PXT+
 6. R1A, T8T+
 7. R2A, T5-T+
 8. D2C, TXD+!

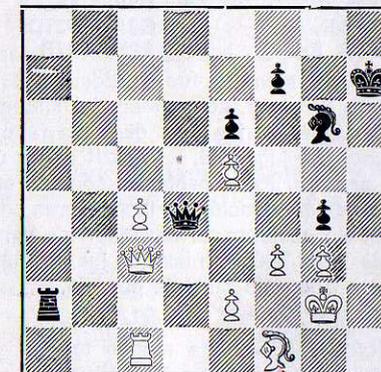
PROBLEMA NUMERO 6



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

1. T7DII, AXI
 2. DXP+, TXD
 3. TXI+, CXT
 4. C6A+, R1T
 5. CXP++
- SI 1. ... DXT: 2. CxD, AxC; 3. D3D+, ganando el alfil.

PROBLEMA NUMERO 8



JUEGAN LAS NEGRAS Y GANAN

1. ... PXP+
 2. DXP, A5R
 3. DXT, A5R+
 4. R4C, A7C+
 5. R5C, DXPR+
 6. R4C, D4A+
 7. R4T, D6T+
 8. R5C, D3T+
 Y P4A con mate

XLII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

RIVALIDAD SOLVENTADA

(Por MIGUEL TAHL)

Blancas: TAHL
Negras: TAIMANOV

«El problema del contrincante difícil...» Todos recuerdan los sufrimientos de los seguidores de T. PETROSIAN en los comienzos de su match con L. PORTISCH, basados en el balance, claramente desfavorable para el excampeón mundial, de los encuentros anteriores. Mis relaciones ajedrecísticas con M. TAIMANOV, son realmente enrevesadas. Al principio (sin contar la primera partida) me acompañó el éxito, continuando éste durante más de 10 años. Sin embargo, el gran maestro leningradense, me arrebató la iniciativa y, en una larga serie de partidas sin conocer la derrota, consiguió dos victorias. Por esta causa, nuestra partida, en cierto modo, se puede considerar como de principio.

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AD |
| 2. C3AR, P3R | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. A2R, CR2R |

Taimanov siempre fue partidario de la Defensa Siciliana, sobre todo del sistema L. PAULSEN, en las más diversas ramificaciones. La jugada 6. ..., CR2R es su última patente. Pero, hablando con sinceridad, esta continuación no inspira gran confianza. No obstante, al examinar las partidas de TAIMANOV en las que juega CR2R, no he encontrado ninguna pérdida.

7. P4A, ...

BALASHOV, en este mismo torneo, ya había jugado así contra VASIUKOV.

7. ..., CxC

Merecía cierta atención 7. ..., P4D.

8. DxC, P4CD!

En la partida citada anteriormente, se jugó 8. ..., C3A, que es más débil. Las negras no se apresuran a desplazar a la dama hacia donde ella quiere dirigirse.

9. 0-0, D2A

Está claro que a 10. AxP?, seguiría, por ejemplo, 10. ..., C3C. Parecía interesante el sacrificio de calidad, 10. P5A, CxP; 11. TxC, PxT; 12. A3R, pero, primero, su aceptación no es obligada (es posible 10. ..., C3A; 11. D2A, A3D), y segundo y más importante, tampoco en la variante principal me gustaba 12. ..., A2C; 13. P4TD, A3D!. No era malo 10. A3R, pero yo consideraba como cosa de principio la ubicación de la dama en 2AR.

10. ..., C3A

Ha pasado el tiempo de otras jugadas provechosas.

11. D2A, A2R 12. A3R, ...

Un ataque directo, 12. P5A, resulta poco convincente a causa de 12. ..., A3A (12. ..., C4R es más débil por 13. D3C).

12. ..., 0-0 13. TD1D, P3D

Se ha llegado a una posición con una estructura de peones que recuerda la variante Scheveningen.

14. D3C, R1T

Profilaxis que puede ser provechosa.

Sin embargo no es obligada. Era factible 14. ..., A3A, sin temor a la variante 15. P5R, PxP; 16. C4R, A2R; 17. PxP, DxPR.

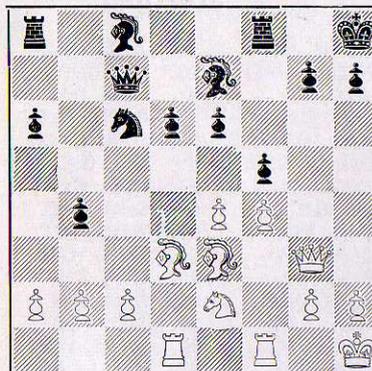
15. A3D, P5C!

Ahora ya, 15. ..., A3A podrá ser peligroso, a causa de 16. P5R, PxP; 17. D3T, P3C; 18. PxP, AxP; 19. AxPC, P4A, o bien 18. C4R, con ataque.

16. C2R, P4A!?

Una solución que no está cortada por un patrón, aunque, objetivamente, tampoco era mala 16. ..., A3A, después de la

cual era insuficiente 17. P5R, PxP; 18. D3T, a causa de 18. ..., P5R.



17. D3T, ...

Una negligencia. En la variante 17. PxP, PxP; 18. C4D, CxC; 19. AxC, A3A; 20. AxA, TxA; 21. TR1R, A2D, el contrajuego de las negras sobre el punto 2CR blanco se hacía realidad. No obstante era correcto 17. PxP, PxP y, solamente después, 18. D3T.

17. ..., A3A

Las negras siguen un plan preconcebido. Merecía atención 17. ..., P3C, con perspectiva de capturar con el peón de caballo.

18. PxP, PxP

19. AxPA, AxA 20. DxA, AxP

Después de esta jugada natural, las blancas consiguen superioridad. La continuación 20. ..., C5D, proporcionaba a las negras la posibilidad de simplificar la posición y, a pesar de que las blancas ganaban un peón (21. AxC, AxA; 22. D3D, AxPC; 23. DxPD y no era posible 23. ..., DxPA, 24. T2D), la posición que surgía después del cambio de damas, no se podía ganar.

21. D3D, TD1R

Era más prudente 21. ..., C2R.

22. C3C, C4T

En esta ocasión le falta a TAIMANOV el sentido del peligro. Era un mal menor 22. ..., P4D, aunque después de 23. A5A, TxP; 24. TxT, DxT; 25. DxPD, las posición de las negras era suficientemente desagradable.

23. C4R!, ...

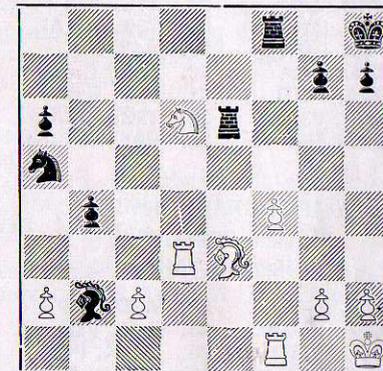
Resulta que ésta es una jugada posible. Si 23. ..., D2R, ó 23. ..., C5A, seguiría 24. C5C, P3C; 25. A4D+.

23. ..., D5A

Las negras se ven obligadas a entregar un peón. Su esperanza consiste en salvarse en el final. Sin embargo, las piezas blancas desarrollan una gran actividad.

24. CxP, DxD 25. TxD, T3R

Era más tenaz 25. ..., T1CD.



26. P5A!, ...

No se puede jugar 26. ..., P3C, por 27. T1CD. Aunque también valía la espectacular 27. A6T, A2C; 28. C7A+, TxC; 28. T8D+.

26. ..., T2R 28. T1CD, A6A

27. A5A, T2D 29. P3TD, ...

Las blancas ganan un peón ajeno y rectifican, de paso, la estructura propia.

Lo que sigue es sencillo.

29. ..., C3A

30. PxP, A4R 34. TxA, TxT

31. TC1D, R1C 35. TxT, C4R

32. P4C, P4TR 36. TxP, TxP

33. P5C, AxC 37. P6C

Las negras abandonaron.

En los cinco últimos años, había perdido tres veces con L. POLUGAIEVSKY, y ahora hago acopio de optimismo.

Comentarios de M. TAHL en el semanario «64». — Traducción de JOSE M. LANZ.

LENINGRADO, 1974

Blancas: GRIGORIAN

Negras: BALASHOV

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, P3R | 18. P4R, D3C |
| 2. P4AD, P4AR | 19. TR1R, PXP |
| 3. C3AD, C3AR | 20. PXP, P4T |
| 4. P3CR, A5C | 21. C1A, C2T |
| 5. A2D, 0-0 | 22. A3R, C4C |
| 6. A2C, P3D | 23. AxCR, DxA |
| 7. C3A, AxC | 24. D2D, D3A |
| 8. AxA, C5R | 25. C3R, P5TR |
| 9. D2A, C2D | 26. P4CR, P3C |
| 10. 0-0, CD3A | 27. T1C, T2A |
| 11. A1R, A2D | 28. T2R, TD1AR |
| 12. T1D, D1R | 29. A1T, D4C |
| 13. P5D, P4R | 30. C1D, CxPR |
| 14. C2D, C4A | 31. PxC, DxP+ |
| 15. P3A, P4TD | 32. T2CR, T8A+ |
| 16. A2A, P3CD | 33. R2T, D6T++ |
| 17. P3C, P5A | |

LENINGRADO, 1974

Blancas: ZESKOVSKY

Negras: TAHL

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 23. A2D, DxP |
| 2. C3AR, C3AD | 24. A4A, P5D |
| 3. A5C, P3TD | 25. AxPA, P6D |
| 4. A4T, C3A | 26. A6R+, R1T |
| 5. 0-0, CxP | 27. TD1D, T1R |
| 6. P4D, P4CD | 28. A7D, T7R |
| 7. A3C, P4D | 29. AxPCR, P7D |
| 8. PXP, A3R | 30. P4A, P4TR |
| 9. P3A, A4AD | 31. A6A, DxP |
| 10. CD2D, 0-0 | 32. A3A, T6R |
| 11. A2A, P4A | 33. R2T, D7A |
| 12. C3C, A3C | 34. T2A, T6D |
| 13. CD4D, CxC | 35. T2R, T1D |
| 14. CxC, AxC | 36. T5R, P5C |
| 15. PxA, P5A | 37. A4T, T5D |
| 16. P3A, C6C | 38. AxP, P6C |
| 17. PxC, PXP | 39. A2A, TxP |
| 18. D3D, A4A | 40. A3C, T3A |
| 19. DxA, TxD | 41. A2R, P7C |
| 20. AxT, D5T | 42. T8R+, R2T |
| 21. A3T, DxP+ | 43. T8CD, D5R |
| 22. R1T, DxPR | Abandonan |

INFORMACION INTERNACIONAL

 TAMPICO (México). — Con motivo de la inauguración del Club Ajedrez «Alfil-Jaibo», tuvo lugar un interesante torneo que marcó la pauta del buen hacer futuro de la mentada entidad. La clasificación fue la siguiente: 1. Agustín Pérez, 5 puntos de 5 partidas; 2-4. Robin González, Everest Rossell y Luis Mendoza, 4; 5-6. Abundio Pérez y Guillermo Ayala, 3,5; hasta 26 participantes.

LENINGRADO, 1974

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: TAIMANOV

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. C3AR, P4D | 19. AxA, CxA |
| 2. P3CR, P3AD | 20. PXP, PXP |
| 3. A2C, A5C | 21. C5D, D4T |
| 4. P3C, C2D | 22. P4CD, DxPT |
| 5. A2C, CR3A | 23. D2A, C4AR |
| 6. P3D, P3CR | 24. T1T, C5D |
| 7. CD2D, A2C | 25. D2D, CxP+ |
| 8. 0-0, 0-0 | 26. DxC, D6C |
| 9. P4A, T1R | 27. TR1D, R2C |
| 10. T1A, P4R | 28. TD1C, D6T |
| 11. PXP, PXP | 29. C7A, T2R |
| 12. P3TR, AxC | 30. C5C, D3T |
| 13. CxA, P5R | 31. T6D, P3C |
| 14. C4D, D3C | 32. T1-1D, D2C |
| 15. C2A, D3T | 33. D2C+, R1C |
| 16. P3T, TD1D | 34. C3A, P4A |
| 17. C4C, D4C | 35. C5D, T2A |
| 18. A4D, C4T | 36. C6A+, Aband. |

LENINGRADO, 1974

Blancas: ROMANISHIN

Negras: POLUGAIEVSKY

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 22. TxT, AxT |
| 2. P3CR, P4R | 23. CxP, C3A |
| 3. A2C, P3A | 24. C1-3A, CxC |
| 4. P4D, PXP | 25. CxC, A3A |
| 5. DxP, P4D | 26. A2C, AxC |
| 6. C3AR, A2R | 27. TxA, T1T |
| 7. 0-0, 0-0 | 28. AxA, PxA |
| 8. PXP, PXP | 29. T6D, T7T |
| 9. C3A, C3A | 30. TxPAR, TxP |
| 10. D4TD, D3C | 31. TxPAD, R2C |
| 11. D5C, P5D | 32. R2C, P4C |
| 12. DxD, PxD | 33. T6CD, P5C |
| 13. C5CD, T1D | 34. P4R, P6C |
| 14. T1D, A4AD | 35. R3A, T8C |
| 15. A5C, T4T | 36. P4T, P7C |
| 16. P4TD, A4A | 37. R4A, P3T |
| 17. AxC, PxA | 38. R5A, R1A |
| 18. C1R, A3R | 39. R6A, R1R |
| 19. A4R, C5C | 40. P5R, P4T |
| 20. P3R, A6C | 41. T7C, Aband. |
| 21. T2D, TxP | |

INFORMACION NACIONAL



INFORMACION DE LOS CAMPEONATOS DE BARCELONA EN 1.ª CATEGORIA. — En 1.ª Categoría «A»: Se proclamó campeón, ascendiendo a Preferente el C. A. Barcelona, seguido del C. A. Condal, que obtiene el mismo galardón.

En 1.ª Categoría «B» Grupo Primero: Asciede S.E.A.T. «B», y el Villafranca juega la promoción de ascenso, mientras que en el Grupo II sube el Fomento «B» y promociona el C. A. Igualada.

En segunda categoría y en torneo de ascenso a la categoría preferente regional venció el C. A. Olot. El Sardañola quedó campeón de tercera categoría, aventajando al Bañolas por mejor coeficiente, tras quedar empatados.

CATALUNA. — Con la victoria del ESPAÑOL (12 puntos) finalizaron los campeonatos de Cataluña por Equipos. 2. SEAT, con 10,5 puntos; 3. Tarrasa, 9; 4. Barcelona, 8,5; 5. Fomento, Unión Graciense y Congreso, 9 puntos; 8. Jake, 6 puntos; 9. Leridano Rluy López, 6 puntos. Seguidamente Sabadell, 5; Catalonia, 4,5; Villanueva, 3; Hortense y Tarragona, 0,5.



Finalizaron los Campeonatos de Barcelona en Segunda y Tercera Categorías, así como los de Clasificación a Tercera.

En Segunda los Campeones de Grupo fueron: Bim-Sants, Catalonia Manresa «B», Hospitalet, Masnou, Ruy López «B» y Amistad Premia de Mar.

En Tercera: Sardañola, Pineda, Prat «B», Manresa «B», Sociedad Coral La Lira e Hispano-Olivetti.

En los Grupos de Clasificación a Tercera: Sociedad El Ciervo de Sabadell «A» y «B», Cornella «B», Mataró «B», Cooperativa La Familiar, C. C. San Andrés y Caja de Pensiones.

En estas tres categorías tomaron parte 183 equipos.



EL C. A. OLOT, CAMPEON PROVINCIAL. — Finalizaron los Campeonatos Provinciales de Gerona en sus tres categorías, de acuerdo con los siguientes resultados:

PRIMERA CATEGORIA: 1. OLOT «A», 9, seguido de C. A. Guixolense, 8; Gerona «A», 6,5; Royal «A»; Palafrugell, 2,5, y La Sella, 0.

SEGUNDA CATEGORIA: Campeón, C. A. BLANES, 7; subcampeón, Olot «B», hasta seis equipos participantes.

TERCERA CATEGORIA: Campeón, C. A. Bañolas, 8,5; subcampeón, Olot «E»; hasta 12 equipos.



FECHAS DE PROXIMOS TORNEOS INTERNACIONALES EN ESPAÑA:

OLOT: 6 al 24 de marzo.

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA: 5 al 26 de abril.

LANZAROTE: 28 de abril al 11 de mayo.



¡SIETE GRANDES MAESTROS! AL «X TORNEO INTERNACIONAL DE OLOT». — Del 6 al 22 de marzo Olot se convertirá en la capital del ajedrez nacional, con motivo de la celebración de su «X Torneo Internacional». En esta ocasión el Club Ajedrez Olot ha querido darle al evento la importancia que reviste la celebración de diez ediciones y la organización ha completado una nómina de participantes de alto nivel, encabezada por siete G. M. (un soviético, LJUBOJEVIC, RESHEWSKY, OLAFSSON, CSOM, FILIP y POMAR), los M. I. SCHMIDT, TORAN y BELLON, así como el M. N. SANZ y el local JURADO, además de dos jugadores más, sin determinar en el momento de escribir estas líneas.

Un ambicioso proyecto, pronto realidad, del que «JAQUE» dará amplia información en números sucesivos.

KARPOV, Oscar Mundial de Ajedrez 1.974

Como era de esperar, el soviético Anatoly KARPOV ha sido galardonado con el Oscar Mundial de Ajedrez tras su brillante trayectoria en el Torneo de Candidatos. En la votación tomaron parte 59 periodistas especializados en representación de 26 países.

Los resultados fueron los siguientes:

- 1.º Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)
- 2.º Viktor KORCHNOI (U.R.S.S.)
- 3.º Mikhail TAHL (U.R.S.S.)
- 4.º Tigran PETROSIAN (U.R.S.S.)
- 5.º Ljubomir LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
- 6.º Boris SPASSKY (U.R.S.S.)
- 7.º Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)
- 8.º Eugeny VASIUKOV (U.R.S.S.)
- 9.º Walter BROWNE (EE.UU.)
- 10.º Bent LARSEN (Dinamarca)

El historial del Oscar Mundial se ve jalonado así por segunda vez con el joven KARPOV, que se acerca al record de FISCHER, que ha inscrito tres veces su nombre en el historial de este trofeo otorgado por la Asociación Mundial de la Prensa Ajedrecística, instaurado en 1967.

He aquí el historial:

- 1967: Bent LARSEN (Dinamarca)
- 1968: Boris SPASSKY (U.R.S.S.)
- 1969: Boris SPASSKY (U.R.S.S.)
- 1970: Robert FISCHER (EE.UU.)
- 1971: Robert FISCHER (EE.UU.)
- 1972: Robert FISCHER (EE.UU.)
- 1973: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)
- 1974: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)



Trofeo representativo del Oscar 1974, para el sub-campeón Anatoly Karpov



El escrutinio está a punto de comenzar

Historia del Ajedrez

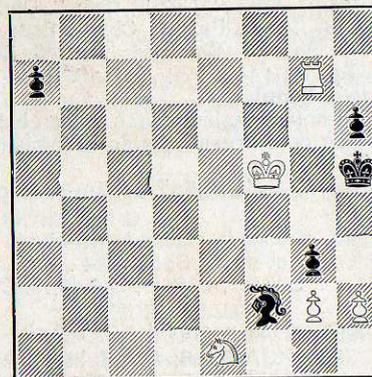
(VIENE DEL NUMERO TREINTA Y CUATRO)

Por FRA GEIRON

Al cabo de tres años de intrigas hubo de agotarse la paciencia del Sultán que decidió expulsar a su incómodo huésped y ante la negativa de éste, envió contra él un potente ejército que lo sitia en la fortificada posición de Varnitz, cerca de Bender.

Días antes del asalto final que daría al traste con la resistencia y la libertad del rey nórdico; una tarde de enero de 1713 y en pleno parapeto, el vencedor de Narva haciendo alarde de aquella serenidad que los mayores peligros nunca lograron turbar, jugaba al ajedrez conduciendo blancas contra su habitual contrincante y consejero privado, barón de Grothusen. Entretanto y como aviso de la inminente embestida, los turcos enviaban de cuando en cuando ráfagas de mosquete y hostigaban con su artillería. La partida había alcanzado la posición del diagrama cuando Carlos anunció mate en tres jugadas.

NEGRAS: Grothusen



BLANCAS: Carlos XII

Apenas lo hubo dicho una bala enemiga hizo saltar el Ce1 del tablero y a Grothusen de su rudimentario asiento. El rey, sin inmutarse, rogó al barón que reemplazase el trebejo con el sobrero, pero antes de que llegara a efectuarlo, manifestó no era indispensable la reposición dado que aún podía dar mate en cuatro jugadas.

¡Ironías del azar! Esta proclama fue seguida de un segundo y certero impacto que deshizo en pedacitos de marfil el Ph2. Bajo la burlona mirada de su soberano, Grothusen esta vez si bien palideció mantúvose firme en su puesto. Tenéis de vuestra parte a esos infieles, exclamó el acendrado paladín del luteranismo, el valiente rey, que negándose a mirar por su seguridad como le pedía su leal

consejero, hubo de continuar examinando el tablero hasta concluir —con estentórea voz de triunfo— que todavía le era factible dar mate en cinco jugadas.

Maravillosa aventura de la que se extrae la lección de que las balas podrán llevarse por delante a los trebejos y también a los hombres; pero nunca alcanzarán a destruir las ideas ni el espíritu. Esta singular partida, única en los anales de Caissa, vino así a tener una triple conclusión que se expondrá en números sucesivos y nos enseña que el ser humano debe, por divino decreto, afrontar y atravesar los peligros de la batalla cotidiana en búsqueda siempre de su propia perfección; esperando que el marfil de la Verdad y el Derecho prevalezca sobre el plomo de la Violencia y de la Fuerza.

NAIPES DEL BARROCO. — El grabado sobre cobre de los naipes fue iniciado por Le Maitre, autor de una famosa baraja de sesenta cartas. Con este procedimiento se pudo conseguir dibujos más delicados. En el diseño de las figuras los sucesivos grabadores trataron de recoger las tendencias imperantes en las diversas Cortes. Así, bajo Carlos IX de Francia (1560-1574) la moda trajo los «criados de caza, de casa, de nobleza y de pie». En el reinado de Luis XIII aparecen barajas con fondo de ciudades situadas para las figuras. Su padre y antecesor, Enrique IV (1593-1610) había dictado en 1605 una ordenanza en virtud de la que se limitaba la fabricación de naipes a sólo siete ciudades, entre ellas Lyon, París y Ruan.

En Inglaterra y a juzgar por los versos que con profusión dedicara Samuel Rawlands a este tema, se sabe que ya a principios del siglo XVII los fabricantes de naipes estaban sólidamente establecidos. En 1629 constituyeron su consorcio, Company of Makers of Playing Cards.

En las dos orillas del Canal de la Mancha se adopta a mediados del siglo XVII la innovación de ilustrar los naipes con figuras de dos cabezas. Asimismo se prescindió de asignar a los reyes y reinas nombres de monarcas reinantes y de sus augustas cónyuges. En este intento unificador se apela a personajes históricos, bíblicos o mitológicos:

- DAVID y PALAS
- KQ de Espadas (L)
- CARLOMAGNO y JUDITH
- KQ de Corazones (C)
- JULIO CESAR y RAQUEL
- KQ de Diamantes (D)
- ALEJANDRO MAGNO y CERES
- KQ de Trébol (T)

Titus Oates fue un pérfido y disoluto pastor protestante inglés. Por despecho hacia sus correligionarios y conveniencia propia se convirtió al catolicismo llegando a ser capellán del Duque de Norfolk, adalid de la Iglesia de Roma en el Reino Unido. Mas como quiera que por sus vicios fuese despreciado también por los católicos-romanos, denunció en 1675 una inexistente conjura contra el Rey Carlos II (1660-1685) que llevó al patíbulo a numerosos fieles entre ellos nueve frailes. Oates prosiguió su carrera de vicios, llegando a desacreditarse por completo y por fin fue reducido a prisión perpetua (1678). De tal farsante se llegó a decir que «merecía más castigo del que las leyes permitían imponerle».

Empero el Gobierno, de base anglicana, temiendo que se perdiera el efecto político de las calumnias de Oates, aprovechó la gran afición a los naipes para distribuir cartas con propaganda para incitar el sentimiento público contra los católicos, inaugurando así un sistema de acción política que se emplearía posteriormente repetidas veces.

Por entonces los reversos del naipe eran lisos por lo que resultaba adecuado y hasta de buen tono utilizarlos para escribir mensajes. El 6.C seis de corazones se denomina Ireland's Proud (arrogancia de Irlanda) y también Naipe de Grace porque el Coronel de este nombre, gobernador por los Estuardo de la ciudad irlandesa de Athlone, utilizó su dorso para rechazar el condado que en 1680 le ofrecía el Rey Guillermo III a trueque de cometer una perfidia, rindiéndole la plaza. Un año más tarde la tomó al asalto el general Ginkell, militar al servicio de los Hannover, quien recibió tal título de Conde de Athlone.

El 9.D nueve de diamantes se conoce en el Reino Unido como Scotland's Affliction (azote de Escocia) por un hecho similar. Tras la batalla de Culloden, librada en el condado escocés de Inverness en abril de 1745; enfrentándose el ejército inglés, mandado por el Duque de Cumberland, Guillermo Augusto, tercer hijo del rey Jorge II, contra las tropas escocesas que capitaneaba el hijo del pretendiente Estuardo; encuentro que concluyó con la derrota de los pictos, pudiendo escapar Carlos Eduardo a Francia a duras penas; la ferocidad de la represión inglesa fue tal que valió al de Cumberland el sobrenombre de «El Carnicero». La orden de exterminio fue escrita sobre el reverso de un 9.D (Wiwh of Scotchs).

En el reinado de Luis XIV (1643-1715), le Roi Soleil, en todos los salones elegantes se cruzaban enormes sumas al juego. Esta moda pasa a España con el Duque de Anjou, que reinaría con el nombre de Felipe V instaurando la dinastía de Borbón. Las cantidades puestas en juego se elevan tanto y las pasiones alcanzan tal grado de efervescencia, dando lugar a desenlaces lamentables y aun

sangrientos, que las autoridades hubieron de intervenir enérgica y frecuentísimamente. Al ocupar el trono español monarcas tan austeros como Fernando VI y Carlos III decae notablemente el auge del naipe en nuestro país. Como detalle curioso de histórica remembranza se anuncia que en fecha próxima será reeditada una baraja que data de 1725 y que se custodia en el Ayuntamiento de Almagro (Ciudad Real); su rasgo más sobresaliente es el carácter satánico de las cabezas de los caballos. No es de extrañar por cuanto el siglo XVIII, además de ser el siglo en que se ha jugado más fuerte, mucho más que en la actualidad cuando hay más abundancia de dinero y los aficionados al naipe son mucho más numerosos, fue también el siglo del Ocultismo, cuyo más destacado representante sería José Balsamo, pretendido Conde de Cagliostro.

SOLUCIONES A LOS CUATRO JUEGOS DE PARTIDO PUBLICADOS EN EL N.º 26 Y TOMADOS DEL CODICE ALFONSINO

Núm. 47. — 1. Cf6+, Rd8; 2. Ce6+, Rc8; 3. b6-b7+, Rb8; 4. Cd7+, Ra7; 5. b7-b8 (Alferza), Ra6; 6. Cc7+, Ra5; 7. Db6+, Ra4; 8. Cc5+, Ra3; 9. Cb5+, Ra2; 10. Te2+, Rb1; 11. Ca3, Rc1; 12. Cb3, Rd1; 13. Td2, Re1; 14. Cc2+, Rf1; 15. Ad3++ (Jaque Mate).

Es de notar que las negras podían haber ganado de corresponderles la iniciativa, así:

1., Th8+; 2. Ah7, Th8/h7++ (Jaque Mate).

Núm. 48. — Jugada clave: 1. Th7-e7+.

Si 1., Re8-d8; 2. Cg5-e6++.

Si 1., Dd6/e7; 2. f6-f7, Re8-d8; 3. Cg5-e6++.

Si jugaran las negras 1., Tg2-e2++.

Núm. 86. — 1. Ad5, h6; 2. Af3, h5; 3. Ad5, h4; 4. Af7, h3; 5. Dg2-f1, Rh1; 6. Ad5, Rh2; 7. De7, Rh1; 8. Rg3, Rg1; 9. Af3, h2; 10. Ah1, Rg1/h1; 11. Ac1, Rg1; 12. Ae3+, Rh1; 13. Df1, a3; 14. Dg2++ (Jaque Mate).

Núm. 83. — Jugada clave: 1. b6-b7+.

Si 1., Cd8/b7; 2. Ca5-c6, y a la siguiente jugada es capturado el caballo negro, ganando el bando blanco por la ley de «Rey robado».

Si mueve el Rey negro a las casillas a7, b8 jugará el blanco 2. Ca5-c6, dando jaque. Si contesta el negro 2., Cd8/c6, juega el blanco Rd5/c6 ganando igualmente.

Si 2., R/Pb7; entonces 3. Cc6/d8.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

Informador Ajedrecístico



Este extraordinario libro yugoslavo es distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores por la revista JAQUE.

Hacia mediados de marzo saldrá el número 18 con todos los torneos importantes celebrados en el segundo semestre de 1974.

Recomendamos a nuestros suscriptores de JAQUE, pidan desde ahora su ejemplar, que así les será remitido inmediatamente.

PRECIO PARA ESPAÑA, Ptas. 595
EXTRANJERO

Vía superficie \$ 10 USA
Vía aérea \$ 13 USA

Pedidos a:

REVISTA JAQUE
Apartado de Correos 529
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del 1 al 16.

Enciclopedia de Aperturas

¡SU INFERIORIDAD TEORICA YA NO ES PROBLEMA! JAQUE LES OFRECE, POR PRIMERA VEZ EN ESPAÑA, LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS.

El más completo legado en materia de aperturas, abarcando desde las románticas líneas del siglo XIX hasta los intrincados senderos de los esquemas hipermodernos con su importante cúmulo de innovaciones.

Editado por el prestigioso INFORMA-

DOR AJEDRECISTICO en notación internacional en seis idiomas en comprensión: Inglés, Francés, Castellano, Italiano, Ruso y Yugoslavo.

Imprescindible para jugar por correspondencia.

Tenemos a su disposición el TOMO I. El TOMO II aparecerá en el próximo mes de mayo, y es también una exclusiva para España y nuestros suscriptores de la revista JAQUE.

Los análisis recopilados para usted de los siguientes grandes maestros: Botwinnik, Dr. Euwe, Tahl, Korchnoi, Polugaievsky, Larsen, Keres, Hort, Talmanov, Geller, Suetin, Uhlmann, Filip, Trifunovic, Parma, Velimirovic, Matanovic, etc.

Lujo Normal

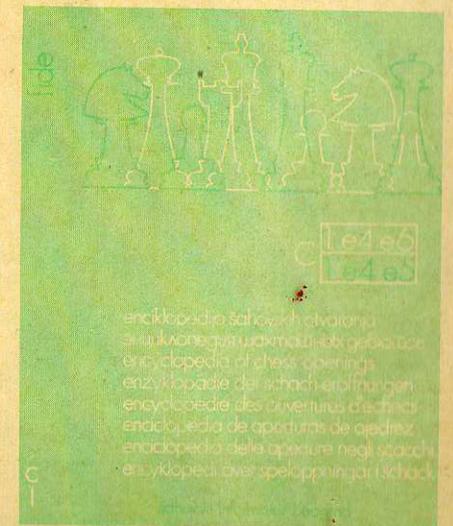
PRECIO PARA ESPAÑA ... Ptas. 750,— 650,—
EXTRANJERO:

Vía aérea \$ USA 17,— 15,50
Vía superficie \$ USA 13,— 11,50

El regalo ideal para su amigo ajedrecista. Envíenos su orden y la dirección de la persona que desee y JAQUE, en su nombre, lo remitirá sin gasto adicional alguno.

Pedidos a:

REVISTA JAQUE
Apartado de Correos, 529
San Sebastián (España)



Un nuevo servicio de JAQUE a sus suscriptores

Para complacer la demanda de libros que continuamente son solicitados por nuestros abonados, hemos llegado a un acuerdo con Ediciones Limitadas Catalán y Editorial Aguilera, para poder ofrecerles los títulos detallados a continuación, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de Jaque exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además de una bonificación del 5 % sobre cualquier pedido. Si desea otro libro que no figure entre estos títulos, no dude en solicitarlo y trataremos de complacerle en las mismas condiciones.

EDICIONES LIMITADAS CATALAN

	Ptas.
1. La Apertura Española - Dr. Euwe, tomo I - 2.ª edición	180,—
2. La Apertura Española - Dr. Euwe, tomo II - 2.ª edición	180,—
3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe, 2.ª ed.	180,—
4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe, 2.ª ed.	120,—
5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe	250,—
6. Aperturas semi abiertas - Dr. Euwe	140,—
7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe	280,—
8. Gambito dama III - Dr. Euwe	250,—
9. Defensa Benoni - Dr. Euwe	120,—
10. Práctica de Ajedrez Magistral (Tahl, 3.ª edición) (Botvinnik - Tahl, 1960)	250,—
11. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo I - 2.ª edición	150,—
12. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo II - 2.ª edición	150,—
13. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo III	180,—
14. Combinaciones en ajedrez - Richter	200,—

EDITORIAL AGUILERA

	Ptas.
15. Las pequeñas ventajas en el final - Pomar	130,—
16. Gran Ajedrez - Alekhine	160,—
17. Tratado elemental - Aguilera	40,—
18. Fundamentos del ajedrez - Capablanca	100,—
19. Vademecum del ajedrez - Ganzo	100,—
20. Lecciones elementales - Capablanca	100,—
21. Ataques directos al rey - Bondarevsky	160,—
22. Grandes Maestros del tablero - Reti	160,—
23. Mi sistema - Nimzowitsch	225,—
24. Historia general del ajedrez - Ganzo	160,—
25. Jaque - mate al rey - Ganzo	160,—
26. El ajedrez superior de Petrosian - O'Kelly	160,—
27. 500 celadas en las aperturas - Aguilera	225,—
28. Iniciación al ajedrez - Lasker	75,—
29. La agonía de un genio (Alekhine) - P. Morán	210,—
30. Ajedrez hipermoderno (Tomos I y II) c/u	210,—
31. La práctica de mi sistema - Nimzowitsch	160,—
32. Teoría del medio juego - Ganzo	160,—

Si con su pedido, nos envía el importe de lo solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra-reembolso, todos nuestros envíos irán cargados en 25 pesetas.

Pedidos a Revista Jaque - Apartado, 529 - San Sebastián (España).

	Ptas.
33. El espíritu de la apertura - Aguilera	160,—
34. Conocimientos básicos del ajedrez - Ganzo	160,—
35. Curso científico de ajedrez - Reti	100,—
36. Estudio de los finales de partida - Reti	100,—
37. Los campeones del mundo - Ganzo	160,—
38. Defensa siciliana (Najdorf) - O'Kelly, edición 1974	150,—
39. Ajedrología - Ganzo	100,—
40. Teoría de los finales - Ganzo	100,—
41. Pillsbury, el genio del ataque - Morán	100,—
42. Torneo Lake Hopatcong 1926 - Alvarez	130,—
43. Torneo de Estocolmo 1919 - Alvarez	150,—
44. La Edad de Oro del Ajedrez - Fernández Rúa	225,—
45. Mi estilo en ajedrez - Keres	250,—
46. Campeones y Campeonatos de España - Morán	300,—
47. Siciliana (Ataque Velimirovic) - Nepomuceno	100,—
48. Los deleites del ajedrez - Assiac	175,—
49. Ajedrez 1973 - Ganzo	130,—
50. Mis mejores partidas (1908 - 1923) Alekhine	280,—
51. Torneo de Madrid, 1973	225,—
52. Piense como un gran maestro - Kotov	200,—
53. Los encuentros del siglo - Fischer	200,—
54. Bogoljubow - Ganzo	150,—
55. Mis mejores partidas (1924 - 1970) - Botvinnik	250,—

EDITORIAL JAQUE

	Ptas.
Bobby Fischer, sub-campeón del mundo... por ahora. (Match Fischer - Petrosian en Buenos Aires)	200,—
Y ahora... Bobby Fischer campeón del mundo. (Match Fischer - Spassky en Reykjavik).	350,—
En preparación, de inminente salida: Apertura Larsen (1. P3CD.).	

INFORMACION INTERNACIONAL



KOPENHANN - MALMO. — A doce tableros y dos rondas se ha disputado este interesante match de carácter internacional entre los equipos de ambas poblaciones, danesa y sueca respectivamente, con la participación de fuertes jugadores defendiendo los primeros tableros. Así vemos a Ornstein, Jansson y Wahlbom por Malmö, y a Hamann, Jakobsen e Iskov por los daneses. El resultado fue de 6,5 - 5,5 favorable a Kapenhann en la ronda disputada en su localidad y empate a seis en Malmö, obteniendo así los daneses un mínimo triunfo total. Veamos una partida disputada en la segunda ronda:

Blancas: **HAMANN**
Negras: **ORNSTEIN**

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, PRxP; 5. A5C+, C3AD; 6. D2R+, A2R; 7. Pxp, C3AR; 8. C3C?! 0-0; 9. A5C, P3TD; 10. AxCD,

PxA; 11. C3A, P4TD!; 12. 0-0-0, P5T; 13. CD4D, AxP; 14. TR1R, P6T; 15. P3CD, D3D; 16. D5R, C5R; 17. A3R, C6A; 18. T3D, CxP+; 19. R1C, C5C; 20. T3A, DxD; 21. CxD, AxC; 22. AxA, A4A!; 23. A5A, CxP; 24. TxC, TA1R; 25. A4D, P3AR; Abandonan. (0-1).



El canciller de Alem. Federal, Helmut Schmidt, con su esposa, en un hotel de Palma practicando ajedrez en sus ratos de descanso.

SOLUCION AL JEROGLIFICO

DEBILLO AL ENROQUE

SOLUCION AL SALTO DE CABALLO

"UNA MUJER PUEDE SER FEA, MAL FORMADA, MALA, IGNORANTE, NECIA Y BRUTA PERO CASI NUNCA SERA RIDICULA"

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

El camino más sencillo para progresar rápidamente en este deporte

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

MADRID